

.....
(pieczęć)

Częstochowa, dn. 24 września 2020 r.
(miejsce i data)

Uchwała nr 42/2019/2020
Rady Dyscypliny Naukowej
Informatyka Techniczna i Telekomunikacja
Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Informatyki Politechniki Częstochowskiej
z dnia 24 września 2020 r.

w sprawie *odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja dr. Zbigniewowi Marszałkowi*

§ 1

Rada Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja w składzie:

prof. dr hab. inż. Robert Cierniak; prof. dr hab. inż. Krzysztof Cpałka; prof. dr hab. inż. Robert Nowicki; prof. dr hab. inż. Pavel Sevastyanau; dr hab. inż. Jarosław Bilski, prof. PCz; dr hab. Piotr Duda, prof. PCz; dr hab. inż. Andrzej Grzybowski, prof. PCz; dr hab. inż. Sławomir Iskierka, prof. PCz; dr hab. inż. Maciej Jaworski; dr hab. inż. Marcin Korytkowski, prof. PCz; dr hab. inż. Mariusz Kubanek, prof. PCz; dr hab. inż. Adam Kulawik, prof. PCz; dr hab. inż. Krystian Łapa, prof. PCz; dr hab. inż. Andrzej Przybył, prof. PCz; dr hab. inż. Krzysztof Rojek, prof. PCz; dr hab. inż. Rafał Scherer, prof. PCz; dr hab. inż. Janusz Starczewski, prof. PCz; dr hab. inż. Marcin Zalański, prof. PCz

działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1 i 178 ust. 2 oraz art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), w nawiązaniu do § 14 ust. 1 Uchwały Senatu Politechniki Częstochowskiej nr 400/2019/2020 z dnia 29 kwietnia 2020 r. w związku z art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej nr - z dnia 03.09.2020 r., zawierającą opinię w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych, **odmawia** nadania ~~dr~~ dr. Zbigniewowi Marszałkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie Informatyka Techniczna i Telekomunikacja.

Uzasadnienie

Postępowanie habilitacyjne w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte na wniosek dra Zbigniewa Marszałka w dniu 28 października 2019 r. przez Radę Doskonałości Naukowej. Jako jednostkę

organizacyjną posiadającą uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno technicznych, w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego wskazano Politechnikę Częstochowską. W dniu 28 listopada 2019 r. Rada Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania.

Zgodnie z art. 219 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która: 1) posiada stopień doktora; 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej: a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne; 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej. 2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

Komisja habilitacyjna powołana przez Radę Dyscypliny Naukowej ITiT uchwałą nr 17/2019/2020 z dnia 30 stycznia 2020 r., zmieniona uchwałą nr 29/2019/2020 z dnia 21 maja 2020 r., w związku z pismami Rady Doskonałości Naukowej z dnia 23 grudnia 2019 roku oraz 30 kwietnia 2020 r. w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Ngoc Thanh Nguyen, Politechnika Wrocławska – przewodniczący komisji.
2. Dr hab. inż. Adam Kulawik, prof. PCz, Politechnika Częstochowska – sekretarz komisji.
3. Dr hab. inż. Paweł Przemysław Sitek, prof. PŚk, Politechnika Świętokrzyska – recenzent komisji.
4. Dr hab. Marcin Paprzycki, prof. nadzwyczajny, Instytut Badań Systemowych Polskiej Akademii Nauk – recenzent komisji.
5. Prof. dr hab. inż. Zbyszko Królikowski, Politechnika Poznańska – recenzent komisji.
6. Dr hab. inż. Adam Niewiadomski, prof. uczelni, Politechnika Łódzka – recenzent komisji.
7. Dr hab. inż. Janusz Starczewski, prof. PCz, Politechnika Częstochowska – członek komisji.

zapoznała się z pełną dokumentacją złożoną przez kandydata, zawierającą w szczególności autoreferat prezentujący między innymi osiągnięcia naukowe w formie jednotematycznego cyklu publikacji nt. „Nowe równoległe metody sortowania przez scalanie dużych zbiorów danych w bazach NoSQL”, dyplom doktora nauk technicznych kandydata, wykaz publikacji naukowych, informacje na temat działalności popularyzującej naukę, współpracy z instytucjami naukowymi, zrealizowanych projektów badawczych, aktywności dydaktycznej i innych istotnych dla oceny dorobku kandydata osiągnięć.

Tylko dwie, tj. dra hab. inż. Adama Niewiadomskiego, prof. Pł oraz prof. dra hab. inż. Zbyszko Królikowskiego, spośród czterech recenzji zawierały pozytywne konkluzje o uznaniu osiągnięć dra Zbigniewa Marszałka, w tym dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, ze szczególnym uwzględnieniem jednotematycznego cyklu 14 publikacji, zatytułowanych: „Nowe równoległe metody sortowania przez scalanie dużych zbiorów danych w bazach NoSQL” jako

spełniające wymogi określone w art. 219 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) stawiane do uzyskania stopnia doktora habilitowanego.

W/W Komisja habilitacyjna, na posiedzeniu w dniu 3 września 2020 r., po zapoznaniu się z recenzjami oraz opiniami pozostałych członków przeprowadziła jawne głosowanie w przedmiocie podjęcia uchwały zawierającej negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny informatyka techniczna i telekomunikacja doktorowi Zbigniewowi Marszałkowi.

Wyniki głosowania:

uprawnionych do głosowania - 7

obecnych na posiedzeniu - 7

obecnych podczas głosowania - 7

głosów za podjęciem uchwały - 5

głosów przeciwnych - 0

głosów wstrzymujących się - 2

Podkreślenia wymaga fakt, iż zgodnie z art. 221 ust 10 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia ta nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

W związku z przekazaniem w/w uchwały Przewodniczącemu Rady Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja prof. drowi hab. Robertowi Nowickiemu, 24 września odbyło się posiedzenie w/w rady na platformie e-learningowej Politechniki Częstochowskiej, gdzie jednym z punktów porządku obrad była kwestia podjęcia decyzji w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja drowi Zbigniewowi Marszałkowi w związku z negatywną opinią w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny informatyka techniczna i telekomunikacja wydaną przez Komisję habilitacyjną w dniu 3 września 2020 r.

Na w/w posiedzeniu Rady Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja obecnych było 4 członków komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego drowi Zbigniewowi Marszałkowi: prof. dr hab. inż. Ngoc Thanh Nguyen z Politechniki Wrocławskiej – przewodniczący komisji, dr hab. inż. Adam Kulawik, prof. PCz z Politechniki Częstochowskiej – sekretarz komisji, dr hab. inż. Paweł Przemysław Sitek, prof. PŚk z Politechniki Świętokrzyskiej – recenzent komisji oraz dr hab. inż. Janusz Starczewski, prof. PCz z Politechniki Częstochowskiej – członek komisji.

Profesor Adam Kulawik przedstawił skład w/w komisji oraz kalendarium postępowania. Poinformował, iż wpłynęły dwie pozytywne i dwie negatywne recenzje. Negatywne recenzje wystawili dr hab. inż. Paweł Przemysław Sitek, prof. PŚk oraz dr hab. Marcin Paprzycki, prof. nadzwyczajny. Przedstawił także wyniki głosowania członków komisji nad w/w uchwałę. W związku z powyższym, na podstawie art. 221 pkt ust. 11. ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2020 poz. 85 z późn. zm) opinia komisji habilitacyjnej z dnia 3 września 2020 r. była opinią negatywną.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej poinformował zebranych, iż zgodnie z art. 221 ust. 12 w/w ustawy, podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego w przypadku negatywnej uchwały komisji.

Następnie głos zabrał prof. Nguyen, przewodniczący komisji habilitacyjnej. Stwierdził, iż dorobek habilitanta zawiera elementy akceptowalne na poziomie habilitacji, m.in.: parametry ilościowe (tj. liczba publikacji, liczba cytowań, indeks Hirsha); zrealizowana współpraca międzynarodowa, której wynikiem były wspólne publikacje; staże badawcze; współpraca z przemysłem, działalność popularyzatorska i udział w konferencjach. Elementy wniosku przemawiające "przeciw" (i tu wszyscy członkowie komisji byli zgodni) to osiągnięcia naukowe niebędące na dostatecznie dobrym poziomie. Dorobek, który kandydat przedstawił w cyklu monograficznym, zawiera dużo niedociągnięć i wad. Recenzenci byli zgodni co do tego, które punkty są słabe w tym osiągnięciu. Analiza była przeprowadza bardzo dokładnie i wszechstronnie, szczegóły znajdują się w protokole z posiedzenia komisji. Słaby wkład monograficzny cyklu zadecydował o negatywnej opinii członków komisji. Profesor wyraził nadzieję, że negatywna opinia będzie tylko chwilowym zastopowaniem awansu dla kandydata — wieloletniego pracownika naukowego. Stwierdził także, iż ustalenia komisji powinny być dobrymi wskazówkami dla kandydata w polepszeniu jego dorobku i złożeniu w przyszłości lepszego wniosku.

Następnie o zabranie głosu został poproszony prof. Sitek, który z braku możliwości technicznych (brak mikrofonu), poinformował na komunikatorze platformy e-learningowej, iż podtrzymuje swoją opinię z protokołu oraz uważa, że wniosek o wszczęcie w/w postępowania został złożony przedwcześnie. W związku z brakiem innych uwag Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja poddał pod głosowanie uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynierjno-technicznych w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja drowi Zbigniewowi Marszałkowi.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania - 21 członków

Obecnych na posiedzeniu - 18

prof. dr hab. inż. Robert Cierniak; prof. dr hab. inż. Krzysztof Cpałka; prof. dr hab. inż. Robert Nowicki; prof. dr hab. inż. Pavel Sevastyanau; dr hab. inż. Jarosław Bilski, prof. PCz; dr hab. Piotr Duda, prof. PCz; dr hab. inż. Andrzej Grzybowski, prof. PCz; dr hab. inż. Sławomir Iskierka, prof. PCz; dr hab. inż. Maciej Jaworski; dr hab. inż. Marcin Korytkowski, prof. PCz; dr hab. inż. Mariusz Kubanek, prof. PCz; dr hab. inż. Adam Kulawik, prof. PCz; dr hab. inż. Krystian Łapa, prof. PCz; dr hab. inż. Andrzej Przybył, prof. PCz; dr hab. inż. Krzysztof Rojek, prof. PCz; dr hab. inż. Rafał Scherer, prof. PCz; dr hab. inż. Janusz Starczewski, prof. PCz; dr hab. inż. Marcin Zalasiński, prof. PCz

Obecnych podczas głosowania - 18

Głosów pozytywnych - 15

Głosów negatywnych - 2

Wstrzymujących się od głosu - 1

Rada Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja, po przeanalizowaniu materiału dowodowego i zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej, stwierdza, że zgodnie z ust. 12 art. 221 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia Komisji habilitacyjnej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest negatywna. W związku z uchwałą Komisji habilitacyjnej zawierającą negatywną opinię, powstałą w oparciu o dwie negatywne recenzje, Rada Dyscypliny Naukowej Informatyki Technicznej i Telekomunikacji odmawia nadania stopnia drowi Zbigniewowi Marszałkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynierjno-technicznych w dyscyplinie Informatyka Techniczna i Telekomunikacja.

Podnieść należy, iż ustawodawca dopuszcza dwojaką treść tej decyzji administracyjnej, a mianowicie nadanie bądź odmowę nadania stopnia. Podjęcie decyzji następuje po otrzymaniu opinii komisji habilitacyjnej, która ma istotny wpływ na treść rozstrzygnięcia podmiotu habilitacyjnego, bowiem gdy opinia jest negatywna podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego, co stanowi novum (Komentarz vide: Woźnicki Jerzy (red.), Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.) Niniejsze oznacza, iż organ zobowiązany jest podejmować decyzję biorąc pod uwagę powszechnie obowiązujące przepisy. Z uwagi na normę prawną o charakterze ius cogens zawartą w przepisie art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) organ zobowiązany był wydać decyzję o odmowie nadania stopnia biorąc pod uwagę całokształt materiału dowodowego.

Jednocześnie organ pragnie wyjaśnić, iż na podstawie art. 178 ust. 1 i 2 w/w ustawy, który mówi o tym, iż stopień naukowy nadaje w drodze decyzji administracyjnej w uczelni senat lub inny organ a decyzje podpisuje przewodniczący właściwego organu, w związku z czym niniejsza uchwała(decyzja) została wydana przez Radę Dyscypliny Naukowej Informatyki Technicznej i Telekomunikacji Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Informatyki Politechniki Częstochowskiej oraz została podpisana przez Przewodniczącego organu stosownie również do Uchwały Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 29 kwietnia 2020 r. nr 400/2019/2020 § 1 ust. 2 i 3.

Niezależnie od powyższego również należy podnieść, iż postępowanie w sprawie nadania stopnia zostało wszczęte zgodnie z procedurą wynikającą z Uchwały Senatu Politechniki Częstochowskiej nr 356/2018/2019 z dnia 25 września 2019 r. w sprawie Regulaminu przeprowadzenia postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego w Politechnice Częstochowskiej a następnie Uchwałą Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 29 kwietnia 2020 r. nr 400/2019/2020 znowelizowała Regulamin przeprowadzania postępowania o nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w Politechnice Częstochowskiej.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie w dniu jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej
Informatyka Techniczna i Telekomunikacja


prof. dr hab. inż. Robert Nowicki
(podpis lub podpis i pieczęć)

Pouczenie

Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem właściwej rady dyscypliny, która wydała tę decyzję. Termin wniesienia odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.