

**Regulamin przeprowadzania postępowań  
w sprawie nadania stopnia doktora  
w Politechnice Częstochowskiej**

## **SPIS TREŚCI:**

Rozdział 1. Postanowienia ogólne.....	4
Rozdział 2. Wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora.....	6
Rozdział 3. Zasady sprawowania opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej	7
Rozdział 4. Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej.....	8
Rozdział 5. Organy właściwe do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.....	9
Rozdział 6. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i tryb złożenia rozprawy doktorskiej.....	12
Rozdział 7. Sposób wyznaczania recenzentów.....	13
Rozdział 8. Zasady nadawania stopnia doktora.....	14
Rozdział 9. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.....	16
Rozdział 10. Opłaty.....	18
Rozdział 11. Opłaty za wydanie odpisu oraz duplikatu dyplomu doktorskiego.....	19
Rozdział 12. Udostępnienie informacji w systemie POL-on.....	20
Rozdział 13. Udostępnienie informacji w BIP.....	21
Rozdział 14. Przepisy szczególne i końcowe.....	21
Rozdział 15. Okres przejściowy.....	23

- Załącznik nr 1. Wniosek o wyznaczenie promotora;
- Załącznik nr 2. Oświadczenie kandydata na promotora;
- Załącznik nr 3a. Oświadczenie o współautorstwie;
- Załącznik nr 3b. Oświadczenie o braku możliwości uzyskania oświadczenia  
o współautorstwie;
- Załącznik nr 4. Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla  
kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
- Załącznik nr 5. Zaświadczenie o uzyskaniu kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy  
Kwalifikacji;
- Załącznik nr 6. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia  
doktora;
- Załącznik nr 7. Kwestionariusz osobowy kandydata;
- Załącznik nr 8. Oświadczenie o poniesieniu kosztów związanych  
z przeprowadzeniem postępowania w trybie eksternistycznym;

- Załącznik nr 9. Wzór Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- Załącznik nr 10. Wzór Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie powołania promotora, promotorów, promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora;
- Załącznik nr 11. Wzór Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie powołania recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora;
- Załącznik nr 12. Wzór Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie powołania komisji doktorskiej;
- Załącznik nr 13. Wzór Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
- Załącznik nr 14. Wzór Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
- Załącznik nr 15. Wzór Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora;
- Załącznik nr 16. Wzór Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie odmowy nadania stopnia doktora;
- Załącznik nr 17. Wniosek o wydanie odpisu dyplomu doktorskiego w języku polskim/w tłumaczeniu na język angielski;
- Załącznik nr 18. Zaświadczenie o uzyskaniu stopnia naukowego doktora.

## **Rozdział 1. Postanowienia ogólne**

### **§ 1**

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, dla których podmiotem doktoryzującym, o którym mowa w art. 185 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.) jest Politechnika Częstochowska, w szczególności:
  - 1) wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora;
  - 2) zasady sprawowania opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
  - 3) wymogi stawiane rozprawie doktorskiej;
  - 4) organy właściwe do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora;
  - 5) sposób wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i tryb złożenia rozprawy doktorskiej;
  - 6) sposób wyznaczania recenzentów;
  - 7) sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
  - 8) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz warunki zwalniania z tej opłaty.
2. Uprawnienia do nadawania stopnia doktora posiada Uczelnia w dyscyplinach naukowych które posiadają:
  - 1) kategorie naukową co najmniej B+;
  - 2) uprawnienia nadane w trybie określonym w art. 226a ust. 1.
3. W przypadku uzyskania w wyniku pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej, o której mowa w art. 265 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), przez podmiot posiadający uprawnienie do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie kategorii naukowej B w tej dyscyplinie:
  - 1) postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte przed dniem przyznania tej kategorii naukowej mogą być kontynuowane, jednak nie dłużej niż do dnia uzyskania przez ten podmiot kategorii naukowej w wyniku drugiej ewaluacji jakości działalności naukowej – w podmiocie nie wszczyna się (nowych) postępowań w sprawie nadania stopnia doktora;
  - 2) przewody doktorskie wszczęte przed dniem przyznania tej kategorii naukowej mogą być kontynuowane, jednak nie dłużej niż do dnia, o którym mowa

w art. 179 ust. 4 pkt 2 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

4. Organami Politechniki Częstochowskiej właściwymi do nadawania stopnia doktora są rady dyscyplin naukowych, w których nadawany jest stopień doktora, a w przypadku nadawania stopnia doktora w dziedzinie – Senat. Decyzje administracyjne, postanowienia i inne rozstrzygnięcia wydawane w toku postępowania przez rady dyscyplin naukowych lub Senat podpisują ich przewodniczący. W przypadku nieobecności przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej wszelkie kompetencje przejmuje zastępca przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej.

## **§ 2**

Pojęcia użyte w niniejszym regulaminie:

- 1) kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, niezależnie od trybu, w jakim przygotowała rozprawę doktorską;
- 2) KPA – ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego;
- 3) Rada Dyscypliny Naukowej – rada dyscypliny naukowej w rozumieniu Statutu, właściwa dla dyscypliny, w której zgodnie z ustawą Politechnika posiada uprawnienie do nadawania stopnia doktora;
- 4) regulamin – niniejszy regulamin;
- 5) Politechnika lub Uczelnia – Politechnika Częstochowska;
- 6) Statut – Statut Politechniki Częstochowskiej;
- 7) Senat – Senat Politechniki Częstochowskiej;
- 8) studia doktoranckie – studia III stopnia rozpoczęte przed rokiem akademickim 2019/2020;
- 9) szkoła doktorska – Szkoła Doktorska Politechniki Częstochowskiej;
- 10) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 11) przepisy wprowadzające ustawę – Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 12) BOD – biuro obsługi dyscypliny naukowej, prowadzącej dokumentację postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- 13) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej Politechniki Częstochowskiej.

### **§ 3**

1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.
2. Rada Doskonałości Naukowej jako organ administracji rządowej w zakresie prowadzonych postępowań o nadanie stopnia doktora jest organem wyższego stopnia w rozumieniu przepisów KPA.

## **Rozdział 2. Wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora**

### **§ 4**

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
  - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów lub pozytywnie zaliczyła egzamin językowy na poziomie co najmniej B2 w przypadku osoby, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 – w przypadku obcokrajowca językiem obcym jest język polski;
  - 3) posiada w dorobku co najmniej:
    - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
    - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii,
  - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
  - 5) spełniła wymagania niniejszego regulaminu.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań

określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.

3. Osoba, o której mowa w ust. 2, po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy.

### **Rozdział 3. Zasady sprawowania opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej**

#### **§ 5**

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Dyscypliny Naukowej w drodze uchwały uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która:
  - 1) w okresie ostatnich 5 lat:
    - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
    - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji;
  - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.
5. Osoba powołana na funkcję promotora pomocniczego, która przed zakończeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora uzyskała stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, pełni funkcję promotora pomocniczego do czasu zakończenia tego postępowania.

6. Wyznaczenie promotora:
  - 1) szczegółowe zasady wyznaczania promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego dla doktorantów szkoły doktorskiej określa jej regulamin;
  - 2) osoba, która rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, ubiegająca się o stopień doktora, składa pisemny wniosek, zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Rady Dyscypliny Naukowej o wyznaczenie:
    - a) promotora lub promotorów, albo
    - b) promotora i promotora pomocniczego,wraz z oświadczeniem (zgodnie z Załącznikiem nr 2);
  - 3) osoba przygotowująca rozprawę w trybie eksternistycznym składa pisemny wniosek, zgodnie z Załącznikiem nr 1 i 2, do Rady Dyscypliny Naukowej.
7. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię odnośnie rozprawy doktorskiej przygotowywanej w trybie eksternistycznym w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.
8. Rada Dyscypliny Naukowej w przypadku rezygnacji promotora, jego śmierci lub uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającej pełnienie funkcji, utraty przez promotora prawa do pełnienia tej funkcji na uzasadniony pisemny wniosek kandydata zmienia wyznaczonego:
  - 1) promotora lub promotorów;
  - 2) promotora pomocniczego.
9. Kandydat wraz z wnioskiem składa koncepcję rozprawy obejmującą temat, główne założenia badawcze podpisane przez kandydata na promotora, dorobek naukowy kandydata na promotora – jeśli kandydat na promotora nie jest zatrudniony na Uczelni wraz z oświadczeniem, zgodnie z Załącznikiem nr 2.
10. W przypadku niezłożenia wniosku przez kandydata, w tym również przez osobę przygotowującą rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym, Rada Dyscypliny Naukowej wyznacza nowego promotora/promotorów/promotora pomocniczego.

#### **Rozdział 4. Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej**

##### **§ 6**

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie naukowej albo dyscyplinach naukowych oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.



2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej może być oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Do rozprawy doktorskiej dołącza się:
  - 1) streszczenie w języku angielskim, lub;
  - 2) streszczenie w języku polskim – jeżeli rozprawa doktorska jest przygotowana w języku obcym, lub;
  - 3) opis w języku polskim i angielskim – jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
  - 4) oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie, z zastrzeżeniem ust. 7.
5. Objętość streszczeń, o których mowa w ust. 4, nie może przekraczać 20% objętości rozprawy doktorskiej.
6. Jeżeli podstawą do ubiegania się o stopień doktora jest zbiór opublikowanych i powiązanych ze sobą tematycznie współautorskich artykułów naukowych, kandydat składa oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz potwierdzone przez pozostałych współautorów, zgodnie z Załącznikiem nr 3a.
7. W przypadku braku możliwości uzyskania wymaganego potwierdzenia od współautora, kandydat składa oświadczenie, zgodnie z Załącznikiem nr 3b, ze wskazaniem powodu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego potwierdzenia.

## **Rozdział 5. Organy właściwe do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora**

### **§ 7**

1. Rada Dyscypliny Naukowej przeprowadza postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. W głosowaniach w sprawach dotyczących nadawania stopnia doktora uprawnionymi do głosowania są profesorowie i profesorowie uczelni będący członkami Rady Dyscypliny Naukowej. Promotor nie bierze udziału w głosowaniach.

2. Do zadań Rady Dyscypliny Naukowej należy:
  - 1) powołanie na rok akademicki Zespołu ds. postępowań awansowych lub Komisji egzaminacyjnej, w składzie minimum trzyosobowym, weryfikującej uzyskanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK;
  - 2) wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego z wyjątkiem doktorantów kształcących się w szkole doktorskiej;
  - 3) wydanie postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w przypadku, gdy wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 ustawy;
  - 4) wyznaczanie recenzentów;
  - 5) powołanie Komisji doktorskiej;
  - 6) dopuszczenie lub odmowa dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony i wyznaczenie jej terminu;
  - 7) nadanie lub odmowa nadania stopnia doktora;
  - 8) rozpatrzenie wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
3. Do kompetencji Komisji egzaminacyjnej należy:
  - 1) weryfikacja efektów uczenia się;
  - 2) przeprowadzenie egzaminów dla osób nie posiadających zaświadczenia o uzyskaniu kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
4. Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej spośród jej członków może powołać Zespół ds. postępowań awansowych w co najmniej siedmioosobowym składzie na rok akademicki. Pracami Zespołu kieruje przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej.
5. Zespół ds. postępowań awansowych pełni funkcję doradczą i opiniotwórczą w zakresie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w określonej dyscyplinie.
6. Zespół ds. postępowań awansowych może przejąć kompetencje Komisji egzaminacyjnej, o której mowa w ust. 3.
7. Do zadań Zespołu ds. postępowań awansowych należy:
  - 1) opiniowanie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora pod względem formalnym;
  - 2) opiniowanie kandydatów na promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego; oraz
  - 3) proponowanie członków Komisji doktorskiej.

8. W skład Zespołu ds. postępowań awansowych można włączyć członków wspólnoty Uczelni niebędących członkami Rady Dyscypliny Naukowej.
9. Każdy członek Rady Dyscypliny Naukowej niebędący promotorem lub promotorem pomocniczym ma prawo:
  - 1) zaproponować kandydata lub kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej;
  - 2) zaproponować kandydata lub kandydatów na członków Komisji doktorskiej – wnioskodawca przygotowuje i przedstawia krótką charakterystykę każdego kandydata.
10. Rada Dyscypliny Naukowej po wszczęciu postępowania powołuje w co najmniej dziewięcioosobowym składzie Komisję doktorską do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora dla każdego postępowania odrębnie. Członkami Komisji mogą zostać kandydaci zaproponowani przez Zespół ds. postępowań awansowych, a także osoby spoza organu Rady Dyscypliny Naukowej.
11. W skład Komisji doktorskiej wchodzi:
  - 1) przewodniczący;
  - 2) sekretarz protokółujący posiedzenia Komisji;
  - 3) recenzenci rozprawy doktorskiej – bez prawa głosu;
  - 4) pozostali członkowie;
  - 5) promotor lub promotorzy oraz promotor pomocniczy – bez prawa głosu.
12. Do kompetencji Komisji doktorskiej należy:
  - 1) przygotowanie projektu uchwały w sprawie dopuszczenia lub odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz zaproponowanie terminu obrony rozprawy doktorskiej i języka obrony;
  - 2) wydanie opinii w sprawie odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem;
  - 3) przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
  - 4) przygotowanie projektu uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora;
  - 5) sporządzenie przez sekretarza sprawozdania z przebiegu czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora i przedłożenie go Radzie Dyscypliny Naukowej.
13. Komisja doktorska może wystąpić z wnioskiem do Rady Dyscypliny Naukowej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

14. Posiedzenia Komisji doktorskiej mogą być przeprowadzane z wykorzystaniem technologii informatycznych zapewniających kontrolę ich przebiegu oraz umożliwiających zapewnienie tajności głosowań.

## **Rozdział 6. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i tryb złożenia rozprawy doktorskiej**

### **§ 8**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora dla osoby przygotowującej rozprawę w trybie eksternistycznym oraz kształcącej się w szkole doktorskiej wszczyna się na kompletny wniosek złożony w BOD, zgodnie z Załącznikiem nr 6. W przypadku wniosku niekompletnego, pracownik BOD wzywa kandydata do jego uzupełnienia w terminie 7 dni.
2. Podmiot doktoryzujący odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 ustawy. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
3. Do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora załącza się:
  - 1) rozprawę doktorską w 5 egzemplarzach wraz z załącznikami na podstawie art. 187 ust 3 i 4 ustawy, o której mowa w § 6 ust. 3-6 regulaminu;
  - 2) pozytywną opinię promotora lub promotorów;
  - 3) raport z badania antyplagiatowego podpisany przez promotora/promotorów;
  - 4) życiorys naukowy kandydata;
  - 5) odpowiednio:
    - a) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie wykształcenia, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora, albo
    - b) dokument/dokumenty potwierdzający/potwierdzające wymogi stawiane w art. 186 ust. 2 ustawy, oryginały do wglądu;
  - 6) kopię suplementu do dyplomu lub oświadczenie o jego braku – oryginały do wglądu;
  - 7) wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;

- 8) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
  - 9) zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
  - 10) kwestionariusz osobowy kandydata, zgodnie z Załącznikiem 7;
  - 11) nośnik elektroniczny zawierający kopie składanych dokumentów, w tym rozprawa doktorska oraz oddzielnie streszczenia zgodnie z wymogami ustawy o zapewnieniu dostępności.
4. Po weryfikacji formalnej wniosku pracownik BOD przekazuje go przewodniczącemu Rady Dyscypliny Naukowej.

## **Rozdział 7. Sposób wyznaczania recenzentów**

### **§ 9**

1. Recenzentem w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora może zostać osoba spełniająca wymogi, o których mowa w § 5 ust. 2-3, która posiada dorobek naukowy i doświadczenie pozwalające na sporządzenie recenzji danej rozprawy doktorskiej.
2. Recenzentem w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora nie może zostać osoba, o której mowa w § 5 ust. 4.
3. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Uczelni oraz pracownika jednostki zatrudniającej kandydata.
4. Rada Dyscypliny Naukowej w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby uprawnionych do głosowania, dokonuje wyboru 3 recenzentów spośród przedstawionych kandydatów.
5. Po powołaniu recenzentów przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej zleca Sekcji Finansowej zawarcie umów z recenzentami.
6. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia tej rozprawy i przekazują je przewodniczącemu Rady Dyscypliny Naukowej w formie papierowej, opatrzonej własnoręcznym podpisem oraz w wersji elektronicznej, zgodnie z wymogami ustawy o zapewnieniu dostępności.
7. Po otrzymaniu recenzji przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej może nie przyjąć recenzji i zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji, szczególnie, gdy:

- 1) recenzja nie zawiera wymaganej oceny;
  - 2) recenzja nie zawiera konkluzji o spełnianiu bądź niespełnianiu wymogów ustawowych.
8. Po przyjęciu wszystkich recenzji przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej przekazuje komplet dokumentów dotyczących postępowania przewodniczącemu Komisji doktorskiej i jej sekretarzowi.

## **Rozdział 8. Zasady nadawania stopnia doktora**

### **§ 10**

1. Komisja doktorska, na posiedzeniu zamkniętym, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, przygotowuje projekt uchwały:
  - 1) w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej wraz z terminem i językiem obrony, lub
  - 2) o odmowie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.W przypadku odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej komisja doktorska przygotowuje opinię wraz z uzasadnieniem.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów.
3. Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej po otrzymaniu od Komisji doktorskiej projektu uchwały oraz opinii w sprawie odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej zawiadamia kandydata do stopnia doktora o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem i wypowiedzenia się w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia.
4. Rada Dyscypliny Naukowej wydaje uchwałę w sprawie:
  - 1) dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej, zatwierdza jej termin oraz język obrony, lub
  - 2) odmowy dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
5. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej składane za pośrednictwem Rady Dyscypliny Naukowej w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

### **§ 11**

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, o której mowa w art. 188 ust. 2 ustawy.
2. Dopuszcza się nieobecność jednego recenzenta i dwóch członków Komisji doktorskiej, za wyjątkiem przewodniczącego i sekretarza Komisji doktorskiej.

3. W przypadku niespełnienia wymogu wskazanego w ust. 2, Komisja doktorska wyznacza kolejny termin obrony, jednak nie wcześniej niż 14 dni od poprzedniego terminu.
4. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jego toku– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
5. W przypadku przeprowadzania obrony rozprawy doktorskiej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej wymagana jest obecność co najmniej kandydata, przewodniczącego i sekretarza Komisji doktorskiej w tej samej lokalizacji, wskazanej przez przewodniczącego komisji.
6. W trakcie jawnej obrony rozprawy doktorskiej kandydat przedstawia wyniki swojej pracy i odpowiada na pytania recenzentów oraz uczestników otwartego posiedzenia Komisji doktorskiej.
7. Po zakończeniu części jawnej obrony rozprawy doktorskiej, w ramach części niejawnej Komisja doktorska po przeprowadzeniu dyskusji:
  - 1) wydaje opinię w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia obrony wraz z uzasadnieniem;
  - 2) przygotowuje projekt Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora wraz z uzasadnieniem.
8. Przed wydaniem Uchwały o odmowie nadania stopnia doktora przez Radę Dyscypliny Naukowej, a po zakończeniu części niejawnej posiedzenia Komisji doktorskiej jej przewodniczący zawiadamia kandydata do stopnia doktora o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi materiałami oraz wypowiedzenia się w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia.
9. Projekt Uchwały w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej wraz z jej uzasadnieniem Komisja doktorska przekazuje przewodniczącemu Rady Dyscypliny Naukowej bez zbędnej zwłoki.

## **§ 12**

1. Rada Dyscypliny Naukowej nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania kandydatowi. Uchwała w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora powinna spełniać wymagania dla decyzji administracyjnych określonych w przepisach KPA.

2. Decyzja ta może być podjęta nie wcześniej niż 7 dni po przeprowadzonej obronie rozprawy doktorskiej przygotowanej przez kandydata.
3. Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora są podejmowane w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby członków uprawnionych do głosowania.

### **§ 13**

1. Rozprawa doktorska może być wyróżniona.
2. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej zgłasza Komisja doktorska na pisemny wniosek recenzenta.
3. Wyróżnienia rozprawy doktorskiej dokonuje Rada Dyscypliny Naukowej na wniosek Komisji doktorskiej, w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów i przedstawia je w formie uchwały.

### **§ 14**

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem organu, który wydał tę decyzję.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Po wniesieniu odwołania przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej zleca Komisji doktorskiej sporządzenie opinii na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia wniesienia odwołania.
4. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 3, Rada Dyscypliny Naukowej w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania może:
  - 1) uchylić lub zmienić zaskarżoną decyzję – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, albo
  - 2) przyjąć opinię, o której mowa w ust. 3, w drodze uchwały i przekazać odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy.

## **Rozdział 9. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK**

### **§ 15**

1. Uznaje się, że osoba, która zrealizowała program kształcenia w szkole doktorskiej i złożyła rozprawę doktorską, uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora:
  - 1) w trybie eksternistycznym, albo
  - 2) rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020,



podlega weryfikacji spełniania wymagań w zakresie osiągnięcia określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK na zasadach określonych w § 16.

## **§ 16**

1. Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się na wniosek kandydata złożony w BOD zgodnie z Załącznikiem nr 4. Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej przekazuje wniosek do rozpatrzenia właściwej komisji bądź zespołowi.
2. Weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK przeprowadza Komisja egzaminacyjna lub Zespół ds. postępowań awansowych.
3. Do wniosku kandydat załącza dokumenty, które mogą być przydatne przy weryfikacji efektów uczenia się, w tym dokumenty poświadczające jego udział w studiach doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020 w innej uczelni lub uprawnionej instytucji naukowej lub kształceniu w szkole doktorskiej w innej uczelni lub uprawnionej instytucji naukowej.
4. Efekty uczenia się na poziomie 8 PRK są weryfikowane zgodnie z uchwałą Senatu w sprawie zakresu i formy egzaminu weryfikującego efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej wobec kandydata do stopnia doktora nauk we właściwej dyscyplinie naukowej.
5. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego powinny zostać potwierdzone na podstawie certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, przy czym w przypadku osoby, która rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego potwierdza się na zasadach obowiązujących przed dniem wejścia w życie ustawy. W przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, podmiot doktoryzujący może przeprowadzić egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.
6. Na podstawie sporządzonego przez Komisję egzaminacyjną protokołu wydaje się zaświadczenie potwierdzające osiągnięcie wiedzy i umiejętności na poziomie 8 PRK, zgodnie z Załącznikiem nr 5. Zaświadczenie podpisuje przewodniczący Komisji egzaminacyjnej lub Zespołu ds. postępowań awansowych. Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w Politechnice Częstochowskiej przez okres 3 lat od jego

wystawienia, w odniesieniu do postępowań w danej dyscyplinie naukowej. Rejestr wydanych zaświadczeń prowadzi BOD.

7. W przypadku niezadowolającego wyniku egzaminu Rada Dyscypliny Naukowej, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na jego powtórne złożenie.

## **Rozdział 10. Opłaty**

### **§ 17**

1. Od osoby, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej, Uczelnia nie pobiera opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Uczelnia pokryje koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020.
3. Niezależnie od daty wszczęcia postępowania, w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, koszty postępowania ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty postanowią inaczej. Koszty te są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.
4. Po wyznaczeniu promotora/promotorów przez Radę Dyscypliny Naukowej od osoby, która ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, Uczelnia pobiera opłatę na podstawie zawartej umowy z zastrzeżeniem, iż w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go jednostka.
5. Integralną częścią umowy jest kalkulacja podstawowych kosztów przeprowadzenia postępowania doktorskiego, zawierająca:
  - 1) wynagrodzenie promotora w wysokości 83% wynagrodzenia profesora;
  - 2) wynagrodzenie promotora pomocniczego w wysokości 50% wynagrodzenia profesora;
  - 3) wynagrodzenie recenzentów w wysokości 27% wynagrodzenia profesora;
  - 4) narzuty na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt. 1, 2, 3, naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami;
  - 5) koszty delegacji, noclegów recenzentów i promotorów wg ich faktycznej wysokości, ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych;
  - 6) koszty wydania odpisu dyplomu;

- 7) opłaty na pokrycie pozostałych kosztów przeprowadzenia przewodu w wysokości 20% kwot wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w pkt. 1-6.
6. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi zaliczkę na rzecz Uczelni w wysokości 80% kosztów postępowania uwzględnionych w zawartej umowie.
7. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według kalkulacji wynikowej na dzień zakończenia postępowania.
8. Wynagrodzenie promotora i promotora pomocniczego wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
9. Wynagrodzenie recenzenta wypłaca się po sporządzeniu recenzji i przyjęciu jej przez przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej.
10. Opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora nie pobiera się od nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych zatrudnionych w Uczelni.
11. Na wniosek zainteresowanego skierowany do BOD po uiszczeniu opłaty zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami, Dział Nauki wydaje odpis dyplomu doktorskiego w języku polskim oraz w tłumaczeniu na język angielski.
12. W uzasadnionych przypadkach, dotyczących sytuacji materialnej kandydata, rektor może zwolnić z opłaty w części lub w całości, jeżeli kandydat wykaże, że nie jest w stanie ponieść opłaty.
13. Rozstrzygnięcie rektora następuje w drodze decyzji, od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

## **Rozdział 11. Opłaty za wydanie odpisu oraz duplikatu dyplomu doktorskiego**

### **§ 18**

1. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Dyplom oraz odpis dyplomu przygotowuje Dział Nauki na podstawie kompletu dokumentów dotyczących postępowania doktorskiego przesłanych przez BOD.
2. Na pisemny wniosek osoby, o której mowa w ust. 1, złożony BOD/Działu Nauki, wydaje się w języku obcym:
  - 1) zaświadczenie o uzyskaniu stopnia doktora;
  - 2) odpis dyplomu.
3. Odpis dyplomu doktorskiego w języku polskim oraz w tłumaczeniu na język angielski wydaje się na podstawie wniosku, zgodnie z Załącznikiem nr 17.
4. Za wydanie:

- 1) odpisu dyplomu doktorskiego w języku polskim;
  - 2) odpisu dyplomu doktorskiego w języku obcym;
  - 3) duplikatu dyplomu doktorskiego;
- pobiera się opłatę zgodną z obowiązującymi przepisami.
5. Opłaty, o których mowa w ust. 4, wnoszone są na rachunek bankowy Politechniki Częstochowskiej.
  6. Opłaty, o których mowa w ust. 4 pkt. 1-2 powinny być w przypadku:
    - 1) doktorantów – dokonywane na rachunek wygenerowany w systemie USOS, po uprzednim narzuceniu płatności przez pracownika wydziału w tym systemie;
    - 2) pracowników Politechniki Częstochowskiej – dokonywane na podstawie wystawionej przez pracownika sekcji finansowej wydziału imiennej faktury;
    - 3) osób niebędących pracownikami Politechniki Częstochowskiej – dokonywane na podstawie wystawionej przez pracownika sekcji finansowej wydziału imiennej faktury.

## **Rozdział 12. Udostępnienie informacji w systemie POL-on**

### **§ 19**

1. Upoważniony pracownik biura administracyjnego szkoły doktorskiej wprowadza i aktualizuje, zgodnie z obowiązującymi przepisami, dane kandydata w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora w systemie „POL-on”.
2. Upoważniony pracownik BOD w przypadku:
  - 1) doktoranta eksternistycznego;
  - 2) doktoranta studiów doktoranckich;wprowadza i aktualizuje dane kandydata, zgodnie z obowiązującymi przepisami, w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora w systemie „POL-on”. Aktualizacja danych następuje niezwłocznie po zaistnieniu zmiany lub uzyskaniu informacji o zmianie.
3. Zakres wprowadzanych danych kandydata w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora, o których mowa w ust. 1-2 określa art. 345 ustawy oraz art. 4 ustawy z dnia 14 marca 2019 r. – w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.
4. Dane kandydatów w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora upoważniony pracownik właściwego biura, oznacza jako archiwalne w terminie 21 dni od dnia nadania stopnia doktora albo skreślenia doktoranta z listy doktorantów. Dane w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora przechowuje się przez okres 20 lat.

5. Upoważniony pracownik BOD wprowadza w terminie 14 dni od dnia wszczęcia postępowania dla doktoranta eksternistycznego i szkoły doktorskiej, dane do bazy dokumentów postępowań awansowych. W przypadku doktorantów studiów doktoranckich dane wprowadzane są niezwłocznie po zaistnieniu zmiany lub uzyskaniu informacji o zmianie. Zamieszczonych danych nie oznacza się jako archiwalne i nie usuwa się.
6. Zakres wprowadzanych danych do bazy dokumentów postępowań awansowych określa art. 348 ust. 1 ustawy.

## **Rozdział 13. Udostępnienie informacji w BIP**

### **§ 20**

1. Upoważniony pracownik BOD przekazuje do Działu Nauki:
  - 1) nie później niż 35 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej:
    - a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,
    - b) trzy recenzje,w wersji elektronicznej przygotowanej zgodnie z aktualnymi procedurami w sprawie dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, uwzględniającymi potrzeby osób z niepełnosprawnościami,
  - 2) nie później niż 15 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.

## **Rozdział 14. Przepisy szczególne i końcowe**

### **§ 21**

1. Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie naukowej również wspólnie przez Politechnikę oraz inne uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe z zastrzeżeniem, że każda z jednostek współpracujących posiada w danej dyscyplinie naukowej kategorię naukową A+, A albo B+. Postępowanie może również zostać przeprowadzone z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny naukowej, w której nadawany jest stopień.
2. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej z podmiotem, z którym wspólnie ma być nadany stopień doktora, w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa

w art. 342 ust. 1 ustawy, wzór dyplomu, jeśli umowa przewiduje wydanie wspólnego dyplomu albo dyplom doktorski wydany przez jeden z podmiotów, wskazany w umowie oraz sposób ponoszenia kosztów postępowania.

## **§ 22**

1. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny wiodącej, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, stopień doktora może być nadany w dziedzinie nauki, jeżeli Politechnika posiada kategorię naukową A+, A albo B+ w ponad połowie dyscyplin naukowych zawierających się w tej dziedzinie.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, organem Politechniki właściwym do nadawania stopnia doktora w dziedzinie jest Senat.

## **§ 23**

1. Przebieg postępowania jest dokumentowany w aktach przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Dokumentacja przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora prowadzona jest przez właściwe biuro obsługi dyscypliny i zawiera w szczególności:
  - 1) dokumentację złożoną przez kandydata;
  - 2) protokoły z posiedzeń Komisji doktorskiej sporządzone przez sekretarza;
  - 3) recenzje;
  - 4) uchwały Rady Dyscypliny Naukowej.

## **§ 24**

1. W Dziale Nauki prowadzona jest w wersji papierowej Księga Dyplomów Doktorskich, która zawiera następujące dane: liczbę porządkową stanowiącą numer dyplomu, imię (imiona) i nazwisko doktora, datę i miejsce urodzenia, tytuł rozprawy doktorskiej, nazwiska promotorów i recenzentów, datę wszczęcia i datę nadania stopnia doktora, nazwę rady dyscypliny naukowej, podpis osoby odbierającej dyplom.
2. Dyplomy doktorskie są drukami ścisłego zarachowania i ich ewidencja przychodu i rozchodu rejestrowana jest w księdze ewidencyjnej druków ścisłego zarachowania. Wszystkie druki przechowywane są w pomieszczeniu zabezpieczonym przed dostępem osób nieuprawnionych i ma do nich dostęp wyłącznie osoba upoważniona przez kierownika Działu Nauki.

3. Po nadaniu przez Radę Dyscypliny Naukowej stopnia doktora, na wniosek zainteresowanego, wydaje się zaświadczenie o uzyskaniu stopnia doktora (Załącznik nr 18).
4. Promocja dyplomów doktorskich odbywa się każdego roku podczas inauguracji roku akademickiego lub podczas obchodów święta Politechniki. Doktorzy składają przysięgę doktorską i odbierają dyplomy z rąk rektora i promotorów.

## **Rozdział 15. Okres przejściowy**

### **§ 25**

1. Przewody doktorskie, wszczęte i niezakończone przed dniem 1 października 2019 r. prowadzi się na podstawie ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki zgodnie z art. 179 ustawy przepisy wprowadzające ustawę z tym, że stopień nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach naukowych określonych w Rozporządzeniu Ministra i Nauki Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r., w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (DZ. U. z 2018 r. poz. 1818).
2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczynają złożenie przez kandydata kompletnego wniosku do BOD o wyznaczenie promotora lub promotorów, zgodnie z Załącznikiem nr 1. Do wniosku o wyznaczenie promotora załącza się:
  - 1) koncepcję rozprawy doktorskiej obejmującą temat pracy i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy;
  - 2) artykuł lub monografię, o której mowa w art. 186 ust. 1 pkt. 3 ustawy;
  - 3) dorobek naukowy kandydata na promotora – w przypadku kandydata niezatrudnionego w Politechnice;
  - 4) kwestionariusz osobowy kandydata;
  - 5) oświadczenie kandydata na promotora o spełnianiu wymagań do pełnienia funkcji promotora;
  - 6) zaświadczenie o uzyskaniu kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
3. W przypadku wniosku niekompletnego, pracownik BOD wzywa kandydata do jego uzupełnienia w terminie 7 dni.
4. Po przygotowaniu rozprawy doktorskiej i uzyskaniu pozytywnej opinii promotora ww. osoby składają pisemną prośbę do przewodniczącego Rady Dyscypliny

- Naukowej o przeprowadzanie dalszych czynności w sprawie nadania stopnia doktora wraz z załącznikami, o których mowa w § 8 ust. 3 regulaminu.
5. Rada Dyscypliny Naukowej w celu weryfikacji efektów uczenia się kandydata dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK powołuje Komisję egzaminacyjną oraz Komisję doktorską, zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 1. Komisja egzaminacyjna decyduje o sposobie przeprowadzenia egzaminu/egzaminów.
  6. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia na zasadach określonych w ustawie, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone na zasadach obowiązujących przed dniem wejścia w życie ustawy.
  7. W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 r. do osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 lit. a i b, zalicza się także:
    - 1) artykuły naukowe opublikowane:
      - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
      - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
    - 2) monografie naukowe wydane przez:
      - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
      - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.
  8. Do pozostałych czynności w sprawie nadania stopnia doktora mają zastosowanie postanowienia zawarte w ustawie.



## **§ 26**

Regulamin wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych od tego dnia.