



Prof. dr hab. Michał Trocki

Warszawa, 03 stycznia 2021 r.

**Recenzja osiągnięcia naukowego i pozostałego dorobku naukowego oraz dorobku dydaktycznego, organizacyjnego i z zakresu popularyzacji nauki dr Beaty Detyny w związku z postępowaniem habilitacyjnym**

**1. Podstawa recenzji**

Podstawę formalną niniejszej recenzji stanowi decyzja Rady Doskonałości Naukowej z 29 września 2020 r. powołująca mnie na recenzenta dorobku naukowego w postępowaniu habilitacyjnym dr Beaty Detyny.

Recenzja sporządzona została na podstawie następujących dokumentów i prac Habilitantki przekazanych mi przez Panią Przewodniczącą Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Zarządzaniu i Jakości na Wydziale Zarządzania Politechniki Częstochowskiej dr hab. Agatę Mesjasz-Lech prof. PCz pismem z 28.10.2020 r. i doręczonych mi 07.11.2020 r:

- Pismo Rady Dyscypliny Naukowej o przeprowadzeniu postępowania habilitacyjnego w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.
- Pismo Rady Dyscypliny Naukowej informujące o wyznaczeniu części składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Beaty Detyny.
- Uchwała Nr 61 z dnia 27.10.2020 roku Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Zarządzaniu i Jakości Wydziału Zarządzania Politechniki Częstochowskiej w sprawie powołania komisji habilitacyjnej. kopii dyplomu potwierdzającego uzyskanie stopnia doktora nauk ekonomicznych,
- Wniosek o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Beacie Detynie w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości w wersji papierowej i elektronicznej.
- Dane wnioskodawcy.
- Kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora.
- Osiągnięcia naukowe Kandydatki.
- Autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotne aktywności naukowe.
- Wykaz osiągnięć naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości
- Dokumenty potwierdzające do wniosku.
- Monografia naukowa *Metodyka oceny jakości procesów w usługach medycznych, w zakładach opieki zdrowotnej.*

Dokumentację przedstawioną mi do recenzji uznaję za zgodną z wymaganiami.

Dokumentacja opracowana została starannie.

Kandydatka nie ubiegała się wcześniej o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

## **2. Informacje podstawowe o Habilitantce**

Habilitantka, dr Beata Krystyna Detyna, ukończyła studia licencjackie w 2000 r. a następnie w 2002 r. studia magisterskie w Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu, Wydział Gospodarki Regionalnej i Turystyki w Jeleniej Górze, na kierunku ekonomia, specjalność: zarządzanie przedsiębiorstwem.

Stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu Habilitantka uzyskała 15.12.2009 r. na Wydziale Zarządzania, Informatyki i Finansów Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Rozprawę doktorską pt. *Metodyka oceny jakości procesów w usługach medycznych, w zakładach opieki zdrowotnej* Habilitantka opracowała pod opieką prof. dr hab. Rafała Krupskiego, a recenzentami rozprawy byli dr hab. Aldona Frączkiewicz-Wronka i prof. dr hab. Jan Skalik. Praca uzyskała wyróżnienie Rady Wydziału Zarządzania, Informatyki i Finansów.

Habilitantka ukończyła studia podyplomowe z zakresu przygotowania pedagogicznego w 2018 r. w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu.

W latach 2002–2008 Habilitantka zatrudniona była na umowę zlecenie w Wałbrzyskiej Wyższej Szkole Zarządzania i Przedsiębiorczości w Wałbrzychu na stanowisku pracownika naukowo-dydaktycznego. Od 2004 do chwili obecnej Habilitantka zatrudniona jest w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu na stanowisku starszego wykładowcy. W trakcie dotychczasowej kariery zawodowej pełniła funkcje:

- Zastępcy Dyrektora Instytutu Przyrodniczo-Technicznego (2008-2014),
- Dyrektora Instytutu Przyrodniczo-Technicznego (2014-aktualnie),
- Pełnomocnika Rektora ds. Nauki i Studentów (2016-2017),
- Pełnomocnik Rektora ds. Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym (2017-aktualnie),
- Kierownika studiów podyplomowych pn. Lean Management Toolbox (2018/2019),
- Członka Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu (2010-aktualnie).

### **3. Ocena osiągnięcia naukowego wskazanego przez Habilitantkę jako podstawa postępowania habilitacyjnego**

Jako osiągnięcie naukowe stanowiące podstawę postępowania habilitacyjnego dr Beata Detyna wskazała monografię naukową pt. *Dojrzałość procesowa szpitali a jakość usług medycznych* opublikowana w Wydawnictwie Politechniki Częstochowskiej, Częstochowa 2020. Wydawnictwo monografii ujęte jest w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668).

Problematyka wskazanego osiągnięcia naukowego jest wprawdzie powiązana z problematyką rozprawy doktorskiej, ale w stopniu nie stanowiącym przeszkody w rozpatrywaniu go jako podstawy postępowania habilitacyjnego.

Habilitantka zaklasyfikowała poprawnie problematykę wskazanego osiągnięcia naukowego, jako należącą do dziedziny nauk społecznych i dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości.

#### **Uzasadnienie wyboru problematyki wskazanego osiągnięcia naukowego**

Problematyka dojrzałości procesowej jest już stosunkowo dobrze opracowana naukowo. Ma miejsce daleko posunięta zgodność poglądów co do istoty dojrzałości procesowej, jej znaczenia teoretycznego i przydatności praktycznej. Istnieje wiele modeli dojrzałości procesowej i obszerne doświadczenia oraz badania naukowe ich przydatności oraz obszerna literatura przedmiotu omawiająca te doświadczenia i wyniki badań. Nie oznacza to jednak, że pod względem naukowym problematyka ta została wyczerpana, bowiem istnieją istotne deficyty wiedzy naukowej dotyczy niektórych obszarów i aspektów dojrzałości procesowej. Należy do nich niewątpliwie problematyka dojrzałości procesowej działalności medycznej, zwłaszcza w powiązaniu z problematyką jakości usług medycznych.

Biorąc to pod uwagę, uważam podjęcie problematyki stanowiącej treść osiągnięcia naukowego wskazanego przez Habilitantkę jako uzasadnione i ważne zarówno z punktu widzenia rozwoju nauk o zarządzaniu jak też dla praktyki.

Obszerne i przekonujące uzasadnienie wyboru problematyki osiągnięcia naukowego wskazanego jako podstawa postępowania habilitacyjnego Habilitantka przedstawiła we wprowadzeniu do monografii oraz w autoreferacie.

Poniżej przedstawione zostaną uwagi szczegółowe dotyczące recenzowanej monografii dotyczące: struktury, terminologii, badań wstępnych, metodyki, badań własnych, opracowania stylistycznego i redakcyjnego i bibliografii.

## Struktura

Osiągnięcie naukowe wskazane przez Habilitantkę jako podstawa postępowania habilitacyjnego zatytułowane zostało jako *Dojrzałość procesowa szpitali a jakość usług medycznych*. Część merytoryczna monografii składa się z wprowadzenia, pięciu rozdziałów, zakończenia, bibliografii i załącznika. Monografia liczy 370 stron, z tego 355 stron tekstu zasadniczego.

Za główny cel monografii Autorka przyjęła zbadanie zależności pomiędzy dojrzałością procesową szpitali a jakością świadczonych usług medycznych. Cel ten zrealizowała Autorka w rozdziałach monografii dotyczących:

- dojrzałości procesowej organizacji w kontekście jej implementacji w szpitalach (rozd. 1),
- jakości usług medycznych w świetle ewaluacji i doskonalenia procesów (rozd. 2),
- metodyki badawczej (rozd. 3),
- autorskiego wielowymiarowego modelu oceny dojrzałości procesowej szpitali (rozd. 4),
- wyników badań dojrzałości procesowej szpitali a jakości usług medycznych (rozd. 5).

Treść monografii jest zgodna z zadeklarowanym celem i zakresem problemowym osiągnięcia naukowego a jej układ jest logiczny.

## Terminologia

Przyjęcie spójnego i kompletnego zestaw podstawowych pojęć z zakresu problematyki monografii jest warunkiem trafności jej rozważań merytorycznych, bowiem „nie tylko my posługujemy się językiem, ale język także posługuje się nami”. Autorka na początku monografii dokonała analizy pojęć związanych z problematyką monografii: procesu, podejścia procesowego, zarządzania procesowego, organizacji procesowej, dojrzałości procesowej i dojrzałości organizacji.

Zbyt ogólnikowo, według mnie, potraktowana została analiza pojęcia „procesu”, podstawowego dla monografii. Należało przytoczyć interpretacje międzynarodowych organizacji zajmujących się rozwojem i propagowaniem zarządzania procesowego, takich jak np. *ABPM Association of Business Process Management Professionals*, *APQC American Productivity and Quality Centre*. Ustalenia terminologiczne tych instytucji mają szczególną wartość, bowiem stanowią wynik konsensusu środowisk praktyków i teoretyków zarządzania procesowego. W literaturze przedmiotu używa się pojęcia „procesu biznesowego”, którego z niewiadomych powodów Autorka unika. Należało to przynajmniej uzasadnić. Przegląd poglądów terminologicznych jest niepotrzebnie rozbudowany, należało uwzględnić w nim tylko oryginalne definicje a unikać definicji nie wnosząc istotnych nowych treści.

Podsumowując uznaję zawarte w monografii rozważania terminologiczne za prawidłowe, stanowiące wystarczającą podstawę rozważań merytorycznych zawartych w monografii.

### **Badania wstępne**

Punktem wyjścia rozważań merytorycznych monografii jest analiza i krytyczna ocena modeli dojrzałości procesowej. Autorka omówiła krótko genezę tych modeli i szczegółowo podstawowy model dojrzałości procesowej CMMI (ang. *Capability Maturity Model Integration*) i jego modyfikacje. Wybór tego modelu jako uważam za prawidłowy w świetle długoletnich, licznych doświadczeń jego stosowania. Więcej uwagi można było poświęcić omówieniu innych modeli. Omówienie innych modeli dojrzałości organizacji zawarte w monografii jest wystarczające z punktu widzenia potrzeb monografii.

Główną część merytoryczną monografii rozpoczyna omówienie wyników badań wtórnych tzn. analizy i krytycznej oceny badań obcych dojrzałości procesowej szpitali. W tym zakresie Autorka przeprowadziła szerokie badania literatury przedmiotu, obejmujące ponad dziewięćdziesiąt pozycji, które doprowadziły ją do następujących konkluzji:

- rozwój zainteresowań naukowych i praktycznych podejściem procesowym do zarządzania i dojrzałością procesową organizacji w niewielkim stopniu dotyczył zarządzania opieką zdrowotną, zarówno w wymiarze międzynarodowym jak też krajowym,
- liczba badań, które dostosowują te modele dojrzałości procesowej do specyfiki opieki zdrowotnej, w tym szpitali, jest niewielka,
- zdecydowana większość badań w z zakresu dojrzałości procesowej szpitali opiera się na relatywnie małych próbach badawczych, co osłabia wiarygodność ich wyników,
- nie wszystkie badania mają charakter kompleksowy, tzn. obejmujący wszystkie procesy szpitalne: główne, pomocnicze i zarządzania,
- problematyka oceny jakości świadczonych usług medycznych jest traktowana marginalnie.

Te i inne wyniki badań literaturowych przedstawione w monografii potwierdzają wartość naukową i praktyczną podjętej problematyki.

Obszerna część monografii poświęcona została specyfice sektora opieki zdrowotnej. Uwzględniono w niej następujące zagadnienia:

- system ochrony zdrowia w Polsce na tle systemów w wybranych krajach,
- klasyfikacja szpitali w Polsce,
- uwarunkowania zarządzania procesowego w szpitalach,

Łącząc rozważania z zakresu dojrzałości procesowej z rozważaniami z zakresu specyfiki działalności szpitalnej Autorka zdefiniowała dojrzałość procesową szpitala jako „zdolność szpitala do odpowiedzialnego, elastycznego i efektywnego zarządzania procesami, wyrażająca się w osiąganiu coraz lepszych wyników prowadzonej działalności (celów strategicznych, taktycznych i operacyjnych), w tym zaspokojeniu potrzeb i oczekiwań klientów zewnętrznych (pacjentów i pozostałych interesariuszy) oraz klientów wewnętrznych (pracowników szpitala). To także zorientowanie szpitala na przyszłość i kompleksowy, stały rozwój (ciągłe doskonalenie), stanowiące swoisty wyznacznik dojrzałości całej organizacji”.

W ten sposób zamknięty został pierwszy obszar problemowy monografii dotyczący dojrzałości procesowej. Obszar drugi dotyczący jakości usług medycznych przedstawiony został w obszernym rozdziale drugim. Wychodząc od ogólnego pojęcia jakości i charakterystyki usług medycznych, Autorka przechodzi do omówienia problematyki jakości usług medycznych. W wyniku obszernej analizy i krytycznej oceny poglądów z tego zakresu Autorka formułuje przyjętą przez siebie definicję jakości procesów w usługach medycznych jako „stopień zgodności procesów z wymaganiami interesariuszy (...)”. Z punktu widzenia takiego, słusznego ujęcia jakości, w pracy brakuje szerszej charakterystyki interesariuszy szpitali. Mógłby być poświęcony temu oddzielny podrozdział monografii.

Ponieważ badanie i ocena jakości są od dawna przedmiotem zainteresowania praktycznego, Autorka omówiła istniejące zewnętrzne systemy zarządzania jakością w szpitalach, zarówno uniwersalne jak i sektorowe, i doświadczenia związane z ich stosowaniem. Szczególną uwagę poświęciła monitorowaniu jakości procesów szpitalnych oraz stosowanym miernikom. Rozważania tej części monografii Autorka zakończyła omówieniem dylematów i wyzwań związanych z doskonaleniem usług medycznych.

Podsumowując, uważam część monografii poświęconą badaniom wstępnym - dojrzałości procesowej i jakości usług medycznych - za wartościową z punktu widzenia badań własnych. Rozważania przedstawione w tej części monografii, oparte na szerokiej analizie literatury przedmiotu, są świadectwem bardzo dobrego rozeznania Autorki w problematyce będącej przedmiotem monografii, umiejętności analizy, krytycznej oceny i syntezy.

Wyniki tej części monografii stanowią punkt wyjścia i podstawę badań własnych.

Kierunek i zakres badań własnych wynika z celu głównego monografii określonego jako „zbadanie zależności pomiędzy dojrzałością procesową szpitali a jakością świadczonych usług medycznych.” Na cel główny składają się cele szczegółowe:

- usystematyzowanie terminologii w zakresie dojrzałości procesowej szpitali oraz jakości usług medycznych, w tym zaproponowanie definicji dojrzałości procesowej szpitala,

- jakości usług medycznych oraz jakości procesów w usługach medycznych;
- analizę i ocenę opisanych w literaturze modeli dojrzałości procesowej w kontekście ich użyteczności w środowisku szpitalnym;
- przygotowanie autorskiego, wielowymiarowego modelu oceny dojrzałości procesowej szpitali;
- przeprowadzenie analizy i oceny poziomu dojrzałości procesowej polskich szpitali;
- przeprowadzenie analizy zależności pomiędzy poziomem dojrzałości procesowej szpitali, a jakością usług medycznych.

Z powyższych celów wyprowadzony został problem badawczy podzielony dalej na 14 problemów szczegółowych. Dalej Autorka sformułowała hipotezę główną i jedenaście hipotez cząstkowych. Hipoteza główna – „im wyższy poziom dojrzałości procesowej szpitali tym wyższa jakość świadczonych usług medycznych” – jest powtórzeniem sformułowania celu i problemu badawczego. Takie określenie pola badawczego jest niepotrzebnie skomplikowane, można było ograniczyć się do dookreślenia celów i hipotez. Cele, problemy i hipotezy są nadmiernie rozdrobnione. Nie ma to negatywnego wpływu na wyniki merytoryczne badania lecz ogranicza przejrzystość procesu badawczego.

### **Metodyka**

Trzeci rozdział monografii Autorka poświęciła zagadnieniom metodycznym niezbędnym dla rozwiązania sformułowanych problemów i hipotez badawczych. Rozważania metodyczne rozpoczęła Autorka od określenia ram metodycznych obejmujących model i tryb postępowania badawczego. Model postępowania badawczego podzielony został na trzy badania - poznawcze, diagnostyczne i stosowane – tryb postępowania badawczego na dwanaście etapów. Ramy metodyczne badań własnych określone zostały prawidłowo, zgodnie z powszechnie stosowanymi zasadami.

Badania własne przeprowadzone zostały w latach 2018-2020 r. metodą ankietową przy pomocy obszernej, liczącej czterdzieści pytań, ankiety, za pośrednictwem Internetu. Do badania zaproszonych zostało 951 szpitali ogólnych, a udział w badaniu wzięło 122 (12,83%) szpitali, do których skierowano prośbę. Liczebność próby uznać można za wystarczającą do formułowania wartościowych naukowo uogólnień.

Zebrane dane poddane zostały analizie statystycznej. Do tego celu wykorzystana została jednoczynnikowa analiza wariancji, testowanie nieparametryczne, parametryczna i nieparametryczna analiza korelacji, a także tradycyjna analiza dyskryminacyjna.

Dobór metod badawczych uważam za prawidłowy, adekwatny do celów badań i założeń badawczych.

### **Badania własne**

Badania własne przeprowadziła Autorka w oparciu o autorski, wielowymiarowy model oceny dojrzałości procesowej szpitali, omówiony szczegółowo w rozdziale czwartym monografii. Model oceny opracowany został zgodnie z założeniami, że „model oceny dojrzałości procesowej szpitali powinien być: wielowymiarowy, spójny z misją i strategią szpitala, komplementarny z wymaganiami normy ISO 9001:2015, prosty, elastyczny, pozytywnie oddziałujący na motywację pracowników, a przede wszystkim użyteczny jako narzędzie doskonalenia jakości usług medycznych”.

Model zawiera kryteria oceny główne i uzupełniające oceny poziomu dojrzałości procesowej szpitali. Poszczególne oceny odnoszą się do jedenastu obszarów procesowych szpitali. W modelu uwzględniono podział procesów na trzy podstawowe grupy - procesy zarządzania, procesy główne i pomocnicze – wyróżniając czternaście procesów (wymiarów oceny poziomu dojrzałości procesowej). Propozycję zawartą w modelu należało uzasadnić biorąc pod uwagę propozycje zawarte w modelach referencyjnych zarządzania procesowego, ogólnych i sektorowych, zalecanych przez organizacje fachowe zajmujące się zarządzaniem procesowym np. *APQC American Productivity and Quality Centre* i jego model referencyjny *Process Classification Framework (PCF) - Healthcare Payer*. \

Wyniki badań własnych dojrzałości procesowej szpitali w kontekście jakości usług medycznych zawarła Autorka w rozdziale piątym monografii. Pierwszą grupę wyników stanowią wyniki badania dojrzałości procesowej szpitali w podziale na czternaście obszarów procesowych i grupy procesów. Dzięki swoim badaniom Autorka uzyskała cenną, brakującą dotychczas, wiedzę o dojrzałości procesowej szpitali oraz wynikający z niej obraz problemów funkcjonowania szpitali. Podobnie ocenić należy wyniki badania jakości usług medycznych. Powiązanie wyników obydwu obszarów badawczych pozwoliło na realizację głównego celu badawczego monografii, czyli badania zależności pomiędzy dojrzałością procesową szpitali a jakością usług medycznych.

Badania doprowadziły do rozwiązania głównego problemu badawczego i pozytywnej weryfikacji hipotezy głównej, że „im wyższy poziom dojrzałości procesowej szpitali tym wyższa jakość świadczonych usług medycznych”. Weryfikacja hipotez szczegółowych pozwoliła na wskazanie obszarów dojrzałości procesowej przyczyniających się do wyższej jakości usług medycznych, w tym zadowolenia (satysfakcji) pacjentów z pobytu w szpitalu. Są to:



- dojrzałość procesowa rozwoju pracowników szpitala,
- dojrzałość procesowa zarządzania infrastrukturą szpitala;
- dojrzałość procesów zarządzania szpitalem,
- dojrzałość procesowa procesów głównych: leczenia i diagnostyki,
- dojrzałość procesowa procesów pomocniczych,
- zdolność organizacyjna w zakresie realizacji procesów,
- dojrzałość procesowa procesów zarządzania: doskonalenia SZJ, zarządzania ogólnego, zarządzania zasobami finansowymi.

Reasumując uznać należy, że główny cel monografii, jakim było zbadanie zależności pomiędzy dojrzałością procesową szpitali a jakością świadczonych usług medycznych został w pełni zrealizowany. Sposób przygotowania i przeprowadzenia badań świadczy o wysokich kwalifikacjach badawczych Autorki i jej zdolności samodzielnej pracy naukowej na wysokim poziomie. Uzyskane wyniki stanowią w mojej ocenie istotny wkład w rozwój dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości.

Monografia posiada poza tym wartość użytkową. Opracowany przez Autorkę wielowymiarowy model oceny dojrzałości procesowej służyć może do samooceny i doskonalenia działalności szpitali.

#### **Opracowanie stylistyczne i redakcyjne**

Pod względem stylistycznym i redakcyjnym publikacje cyklu reprezentują poprawny poziom. Styl wywodów jest klarowny.

#### **Bibliografia**

Bibliografia dołączona do monografii jest wyjątkowo obszerna, obejmuje 471 pozycji literaturowych i 35 źródeł internetowych. Bibliografię można było, według mnie, ograniczyć do pozycji cytowanych. Bibliografia zawiera najważniejsze publikacje z zakresu będącego przedmiotem monografii i jest świadectwem dobrego rozeznania Autorki w aktualnym stanie wiedzy i literaturze przedmiotu.

#### **Podsumowanie**

Przedstawione mi do oceny osiągnięcie naukowe dr Beaty Detyny wskazane jako podstawa postępowania habilitacyjnego w postaci monografii pt. *Dojrzałość procesowa szpitali a jakość usług medycznych* dotyczy problemu naukowego ważnego dla rozwoju nauk o zarządzaniu i jakości, istotnego również z punktu widzenia potrzeb praktyki.

Uważam, że recenzowana monografia przedstawia w sposób kompletny i spójny objętą nią problematykę, a przede wszystkim zawiera wartościowe własne badania empiryczne

rozwiązujące wskazane problemy badawcze i weryfikujące sformułowane hipotezy badawcze. Pod względem metodyczny monografia spełnia wymagania stawiane pracom naukowym. W mojej ocenie monografia zawiera wartościowe treści naukowe stanowiące znaczący wkładu w rozwój nauk o zarządzaniu i jakości.

#### **4. Opinia o pozostałym dorobku Habilitantki**

##### **Syntetyczny przegląd dorobku Habilitantki**

Dorobek publikacyjny Habilitantki po doktoracie obejmuje łącznie 102 pozycje, z tego:

- monografia - 1
- monografie naukowe o zasięgu międzynarodowym – 1
- monografie naukowe o zasięgu krajowym – 6
- rozdziały w monografiach o zasięgu międzynarodowym – 3
- rozdziały w monografiach o zasięgu krajowym – 48
- redakcja cyklicznych monografii – 12
- artykuły w czasopismach o zasięgu międzynarodowym – 7
- artykuły w czasopismach naukowych o zasięgu krajowym – 24

Dwa artykuły Habilitantki opublikowane zostały w czasopismach posiadających Impact Factor 1.69 (Google Scholar Citation Report) i 6.614 (SJIF Journal Rank).

Wskaźnik bibliograficzny dorobku naukowego Habilitantki kształtują się wg Google Scholar następująco: h-index - 4, 10-index - 2, liczba cytowań - 88.

Prace swoje Habilitantka publikowała w większości w krajowych czasopismach i wydawnictwach naukowych. W publikacjach wieloautorskich jej udział był znaczny.

Intensywność publikacyjna Habilitantki po doktoracie była wysoka: wynosiła 102 publikacje, 1004 pkt, MNiSW (9,27 pkt/rok).

##### **Udział w badaniach**

Działalność naukowa Habilitantki jest różnorodna; istotne znaczenie ma w niej udział Habilitantki w projektach z zakresu zarządzania w usługach medycznych i w logistyce i z zakresu doskonalenia organizacyjnego uczelni.

Z zakresu zarządzanie w usługach medycznych są to :

- międzyuczelniany projekt badawczy NCN *Metodologia tworzenia systemu mierników jakości usług medycznych świadczonych przez szpitale*,
- projekt badawczy: *Metodologia tworzenia systemu mierników jakości usług medycznych świadczonych przez szpitale* realizowany we współpracy z Wydziałem Zarządzania, Informatyki i Finansów Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu,

- projekt naukowy *Wpływ wybranych systemów zarządzania jakością na jakość usług medycznych w publicznych i niepublicznych zakładach opieki zdrowotnej Miasta Wałbrzycha w latach 2010 – 2012* - grant naukowy Prezydenta Miasta Wałbrzycha,.

Z zakresu zarządzania w logistyce są to:

- projekt badawczy z zakresu zarządzania logistycznego w sektorze publicznym we współpracy z Wydziałem Ekonomicznym Uniwersytetu Opolskiego,
- projekt badawczy z zakresu logistyki społecznej zrealizowany we współpracy z Kolegium Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach,
- projekt badawczy *Wpływ rozwoju logistyki na konkurencyjność Aglomeracji Wałbrzyskiej – analiza i ocena współczesnych trendów* - grant wewnętrzny,

Z zakresu doskonalenia organizacyjnego uczelni są to:

- projekt naukowy *Doskonalenie organizacyjne uczelni przyszłości* zrealizowany we współpracy z Wydziałem Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego,
- projekt naukowy w ramach programu „Dialog” MNiSW *Doskonalenie organizacyjne uczelni przyszłości*,
- ogólnopolski projekt koncepcyjny *Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych* zrealizowany we współpracy z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
- projekt operacyjny *Stawiamy na kształcenie praktyczne!*

A także inne

- projekt badawczy z zakresu wykorzystania narzędzi statystycznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości zrealizowany we współpracy z Wydziałem Mechanicznym Politechniki Wrocławskiej,
- projekt badawczy z zakresu społecznej odpowiedzialności w sektorze publicznym zrealizowany we współpracy z Wydziałem Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

Udział w powyższych i pozostałych badaniach skutkował licznymi publikacjami i był prezentowany na konferencjach naukowych uzyskując akceptację środowiska naukowego.

Podsumowując uznaję aktywność badawczą Habilitantki za wysoką a wyniki tej aktywności za wartościowe naukowo.

#### **Udział w konferencjach i współpraca międzynarodowa**

Habilitantka w okresie po doktoracie brała udział w licznych konferencjach:

- udział w konferencjach międzynarodowych (lata 2010-2019) – 22,
- udział w konferencjach krajowych (lata 2010-2019) – 23,
- udział łączny we wszystkich konferencji (lata 2010-2019) – 45.

Był to udział aktywny ze zgłoszeniem referatu następnie opublikowanym. Habilitantka pełniła też funkcję członka rad programowych / komitetów programowych i komitetów organizacyjnych kilkunastu konferencji naukowych. .

Udział Habilitantki w zakresie międzynarodowej współpracy naukowej dotyczył współpracy:

- z Vysoka Skola Technicka a Ekonomicka w Czeskich Budejovicich (Czechy),
- z Petersburskim Uniwersytetem Transportowym (Rosja),
- z Lwowskim Uniwersytetem Handlu i Ekonomii (Ukraina),
- z Rezekne Academy of Technologies (Litwa).

Habilitantka brała także udział w przygotowywaniu projektu transgranicznego pomiędzy Polską a Republiką Czeską - EFR Program Interreg V-A *Uczelnie wyższe wspólnie dla rozwoju rynku pracy*.

Habilitantka jest członkiem licznych organizacji naukowych: The European Public Health Association – EUPHA - Europejskie Stowarzyszenie Zdrowia Publicznego, Wałbrzyskie Towarzystwo, Klub Polskie Forum ISO 9000, Polskie Towarzystwo Ekonomiczne, Polskie Towarzystwo Zarządzania Produkcją, Polskie Towarzystwo Towaroznawcze, Polskie Towarzystwo Zdrowia Publicznego,

Biorąc pod uwagę powyższe oceniam jej międzynarodową aktywność Habilitantki jako zadowalającą.

#### **Dorobek dydaktyczny i popularyzatorski**

Habilitantka zgromadziła obszerny i różnorodny dorobek dydaktyczny obejmujący opracowanie programów i treści oraz prowadzenie zajęć dydaktycznych na studiach pierwszego i drugiego stopnia różnych kierunków i na studiach podyplomowych w PWSZ AS w Wałbrzychu. Są to przedmioty z zakresu ekonomii, statystyki, logistyki oraz zarządzania.

Aktualnie Habilitantka prowadzi zajęcia: normalizacja i zarządzanie jakością w logistyce, techniki decyzyjne i organizatorskie, metodyka badań i projektów w logistyce, branżowe systemy zarządzania jakością, sztuka autoprezentacji, organizację i zarządzanie w ochronie zdrowia, podstawy pisania prac dyplomowych z elementami statystyki.

Habilitantka była też opiekunem 37 prac dyplomowych – inżynierskich na kierunku logistyka.

Do osiągnięć dydaktycznych Habilitantki zaliczyć trzeba także jej szeroką działalność z zakresu organizowania i doskonalenia działalności dydaktycznej w Instytucie Przyrodniczo-Technicznym PWSZ AS w Wałbrzychu.

Habilitantka nie pełniła funkcji promotora pomocniczego.

Aktywność dydaktyczną Habilitantki oceniam bardzo wysoko, zarówno z punktu widzenia intensywności, różnorodności jak i jakości.

Równie aktywnie zaangażowana była Habilitantka w działalności popularyzatorskiej. Przykładem tego może być współpraca z Wałbrzyskim Towarzystwem Naukowym i aktywne uczestnictwo w kolejnych edycjach Dolnośląskiego Festiwalu Nauki i innych środowiskowych przedsięwzięciach popularyzatorskich.

### **Dorobek organizacyjny i ekspercki**

Dorobek organizacyjny Habilitantki na rzecz zatrudniającej go instytucji, Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu, obejmuje różne aktywności. Habilitantka pełniła w niej funkcje:

- Zastępcy Dyrektora Instytutu Przyrodniczo-Technicznego (2008-2014),
- Dyrektora Instytutu Przyrodniczo-Technicznego (2014-aktualnie),
- Pełnomocnika Rektora ds. Nauki i Studentów (2016-2017),
- Pełnomocnik Rektora ds. Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym (2017-aktualnie),
- Kierownika studiów podyplomowych pn. Lean Management Toolbox (2018/2019),
- Członka Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu (2010-aktualnie)
- oraz członka licznych – stałych i czasowych – gremiów uczelnianych.

Habilitantka brała udział w pracach nad opracowaniem strategii Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. A. Silesiusa w Wałbrzychu.

Dorobek organizacyjny Habilitantki jest wartościowy, różnorodny i bogaty, świadczący o jej ponadprzeciętnym zaangażowaniu w sprawy Szkoły i środowiska naukowego.

Jako Pełnomocnik Rektora Habilitantka organizowała i nadzorowała współpracę Szkoły z jej otoczeniem społeczno-gospodarczym. Sama prowadziła też intensywną działalność ekspercką w różnym charakterze: uczestniczka gremiów eksperckich, doradcy, kierownika i autora opracowań eksperckich. Połączenie działalności naukowej z praktyką jest ważnym elementem osiągnięć Habilitantki.

## **Nagrody i wyróżnienia**

Habilitantka jest laureatem nagrody indywidualnej II stopnia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za osiągnięcia organizacyjne 2015 r.

Poza tym nagrodzona została dziesięciokrotnie przez Nagrodą Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu w dowód uznania działalności dydaktyczno-organizacyjnej oraz za osiągnięcia w pracy zawodowej i bardzo dobrą współpracę.

## **5. Konkluzja**

Przedmiotem działalności naukowej dr Beaty Detyny jest problematyka zarządzania działalnością medycznych, ważna z zarówno z punktu widzenia teorii jak i praktyki. Należy ona do dziedziny nauk społecznych, a w szczególności do nauk o zarządzaniu i jakości.

Monografia naukowa pt. *Metodyka oceny jakości procesów w usługach medycznych, w zakładach opieki zdrowotnej* wskazana przez Habilitantkę jako osiągnięcie naukowe stanowiące podstawę postępowania habilitacyjnego przedstawia w sposób kompletny i spójny objętą nią problematykę oraz zawiera wartościowe własne badania empiryczne weryfikujących sformułowane koncepcje, modele i rozwiązania. W związku z powyższym uważam, biorąc pod uwagę przedstawione powyżej oceny szczegółowe, że zawiera ona wartościowe treści naukowe i jest osiągnięciem naukowym stanowiącym znaczny wkład w rozwój nauk o zarządzaniu i jakości.

Łączny dorobek Habilitantki jest bogaty, zarówno ilościowo jak i jakościowo, we wszystkich obszarach: naukowym i publikacyjnym, dydaktycznym, organizacyjnym, eksperckim i popularyzacyjnym. Habilitantka wykazała istotną aktywność naukową realizowaną nie tylko we własnej uczelni, ale także we współpracy z innymi uczelniami i instytucjami naukowymi, w tym zagranicznymi. W sumie aktywność naukowa Habilitantki może być, według mnie, oceniona jako spełniająca w pełni ustawowe wymagania jej istotności.

Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej wyniki mojej oceny, uważam, że dorobek dr Beaty Detyny spełnia warunki ustawowe określonych w art. 219 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668) koniecznych do uzyskania awansu naukowego.

Podsumowując, uważam wniosek dr Beaty Detyny o nadanie jej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości za uzasadniony i popieram go.

