

(pieczęć)

Uchwała nr 4/2020/2021
Rady Dyscypliny Naukowej
Informatyka Techniczna i Telekomunikacja
Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Informatyki Politechniki Częstochowskiej
z dnia 17 grudnia 2020 r.

w sprawie opinii na temat zasadności odwołania od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja dr. Zbigniewowi Marszałkowi, kierowanej do Rady Doskonałości Naukowej przez dr. Zbigniewa Marszałka

§ 1

Rada Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja w składzie:

prof. dr hab. inż. Robert Cierniak; prof. dr hab. inż. Krzysztof Cpałka; prof. dr hab. inż. Robert Nowicki; dr hab. inż. Jarosław Bilski, prof. PCz; dr hab. inż. Janusz Bobulski, prof. PCz; dr hab. Piotr Duda, prof. PCz; dr hab. inż. Maciej Jaworski; dr hab. inż. Mariusz Kubanek, prof. PCz; dr hab. inż. Adam Kulawik, prof. PCz; dr hab. inż. Krystian Łapa, prof. PCz; dr hab. inż. Andrzej Przybył, prof. PCz; dr hab. inż. Krzysztof Rojek, prof. PCz; dr hab. inż. Rafał Scherer, prof. PCz; dr hab. inż. Janusz Starczewski, prof. PCz; dr hab. inż. Marcin Zalasiński, prof. PCz

działając na podstawie art. 193 ust 3. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), po zapoznaniu się z odwołaniem od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja dr. Zbigniewowi Marszałkowi, kierowanej do Rady Doskonałości Naukowej przez dr. Zbigniewa Marszałka za pośrednictwem Rady Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Informatyki Politechniki Częstochowskiej oraz ponownie z uchwałą komisji habilitacyjnej z dnia 03.09.2020 r., zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego doktorowi Zbigniewowi Marszałkowi wraz z uzasadnieniem, z własną uchwałą nr 42/2019/2020 z dnia 24 września 2020 r. w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja dr. Zbigniewowi Marszałkowi i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych wyrażamy negatywną opinię na temat zasadności tegoż odwołania.

Rada Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja uznaje odwołanie od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja dr. Zbigniewowi Marszałkowi, kierowane przez dr. Zbigniewa Marszałka do Rady Doskonałości Naukowej za niezasadne oraz wskazuje, iż decyzja o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk

inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja dr. Zbigniewowi Marszałkowi była wydana na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów z zachowaniem odpowiedniej procedury.

Uzasadnienie

Niniejsza opinia została przygotowana w reakcji na odwołanie od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja dr. Zbigniewowi Marszałkowi, kierowanej do Rady Doskonałości Naukowej przez dr. Zbigniewa Marszałka. Odwołanie to zostało sformułowane w następujących pismach:

- Otrzymane w dniu 5 października 2020 r., datowane na 01.10.2020 pismo kierowane do „Rady Doskonałości Naukowej Politechniki Częstochowskiej w dyscyplinie Informatyka Techniczna i Telekomunikacja”, zawierające wniosek o powołanie dodatkowego recenzenta, wraz z uzasadnieniem.
- Otrzymane w dniu 6 października 2020 r., datowane na 01.10.2020 pismo kierowane do „Rady Doskonałości Naukowej Politechniki Częstochowskiej w dyscyplinie Informatyka Techniczna i Telekomunikacja”, zawierające wniosek o powołanie dodatkowego recenzenta, wraz z uzasadnieniem. Pismo to stanowi poprawioną wersję pisma otrzymanego w dniu 5 października 2020 r.
- Otrzymane w dniu 8 października 2020 r., datowane na 05.10.2020 pismo kierowane do „Rady Doskonałości Naukowej”, zawierające wniosek o „odwołanie uchwały” o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz o powołanie dodatkowego recenzenta, wraz z uzasadnieniem.
- Otrzymane w dniu 14 października 2020 r., datowane na 05.10.2020 pismo kierowane do „Rady Doskonałości Naukowej”, zawierające wniosek o „odwołanie uchwały” o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz o powołanie dodatkowego recenzenta, wraz z uzasadnieniem. Pismo to stanowi poprawioną wersję pisma otrzymanego w dniu 8 października 2020 r.

W uzasadnieniach zawartych w ww. pismach dr Zbigniew Marszałek odnosi się do zarzutów przedstawionych w recenzjach, w szczególności stwierdza, że „recenzja przedstawiona przez dra hab. Marcina Paprzyckiego jest niespójna i zawiera wiele stwierdzeń niezgodnych z prawdą” po czym niezgodności te wyszczególnia. Podważa także zgodność negatywnej konkluzji recenzji opracowanej przez dra hab. inż. Pawła Sitka, prof. PŚK z jej treścią.

Postępowanie habilitacyjne w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte na wniosek dra Zbigniewa Marszałka w dniu 28 października 2019 r. przez Radę Doskonałości Naukowej. Jako jednostkę organizacyjną posiadającą uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego wskazano Politechnikę Częstochowską. W dniu 28 listopada 2019 r. Rada Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja Politechniki Częstochowskiej wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania.

Zgodnie z art. 219 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która: 1) posiada stopień doktora; 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej: a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte

w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne; 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej. 2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

Rada Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja, działając zgodnie z art. 221 ust.1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), powołała komisję habilitacyjną w dniu 30 stycznia 2020 r., (zmieniając jej skład w dniu 21 maja 2020 r., w związku z pismami Rady Doskonałości Naukowej z dnia 23 grudnia 2019 roku oraz 30 kwietnia 2020 r.). Komisja obradowała w n/w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Ngoc Thanh Nguyen, Politechnika Wrocławska – przewodniczący komisji.
2. Dr hab. inż. Adam Kulawik, prof. PCz, Politechnika Częstochowska – sekretarz komisji.
3. Dr hab. inż. Paweł Przemysław Sitek, prof. PŚk, Politechnika Świętokrzyska – recenzent komisji.
4. Dr hab. Marcin Paprzycki, prof. nadzwyczajny, Instytut Badań Systemowych Polskiej Akademii Nauk – recenzent komisji.
5. Prof. dr hab. inż. Zbyszko Królikowski, Politechnika Poznańska – recenzent komisji.
6. Dr hab. inż. Adam Niewiadomski, prof. uczelni, Politechnika Łódzka – recenzent komisji.
7. Dr hab. inż. Janusz Starczewski, prof. PCz, Politechnika Częstochowska – członek komisji

Zgodnie z art. 221 ust. 8 w/w ustawy recenzenci mieli, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, ocenić, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, i przygotować recenzje.

Dwie, spośród czterech przygotowanych recenzji, kończą się negatywną konkluzją w kwestii nadania stopnia doktora habilitowanego. Zawarta w nich ocena osiągnięć naukowych jest następująca:

Wg dra hab. inż. Pawła Sitka, prof. PŚk: „przedstawione [...] osiągnięcie naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora bez wątplenia zawiera pewien wkład w rozwój dyscypliny naukowej informatyka techniczna i telekomunikacja, ale nie na tyle istotny, aby go ocenić jednoznacznie pozytywnie”.

Wg dra hab. Marcina Paprzyckiego, prof. nadzwyczajnego „wyniki badań zawarte w jednolitym cyklu publikacji stanowią marginalny wkład w rozwój informatyki technicznej w obszarze programowania równoległego. Ponadto, prace te nie stanowią znaczącego wkładu w żadnym innym obszarze nauki”.

Zatem, w przypadku obu wskazanych recenzji wystąpiła zgodność pomiędzy wyrażoną w nich oceną osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, a ostateczną konkluzją.

Problemem, wg recenzentów, był także przedstawiony temat cyklu publikacji naukowych. Z opinii wyrażonych w części recenzji oraz podczas posiedzenia komisji wynika, że temat cyklu nie odpowiadał osiągnięciom. Można zatem postawić pytanie czy został spełniony wymóg formalny ustawy co do cyklu powiązanych ze sobą tematycznie artykułów naukowych.

Konkluzje wszystkich recenzji w przewodzie habilitacyjnym są jednoznacznie pozytywne albo jednoznacznie negatywne. Treść oraz konkluzja poszczególnych recenzji zostały uznane przez Przewodniczącą Rady Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja jak i Komisję jako merytorycznie spójne, nie było zatem potrzeby uzupełniania recenzji przez recenzentów.

Recenzje przygotowane w postępowaniu zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Politechniki Częstochowskiej w dniu 31 sierpnia 2020 r.

Według zapisów ustawy jest jasno określony wpływ dwóch negatywnych recenzji na przebieg postępowania habilitacyjnego. W przypadku dwóch negatywnych recenzji, art. 221 ust. 10 ustawy pozbawia dyskrecjonalności komisji habilitacyjnej w ocenie złożonego wniosku przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w tym sensie, że opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna.

W/w Komisja habilitacyjna, na posiedzeniu w dniu 3 września 2020 r., po zapoznaniu się z recenzjami oraz opiniami pozostałych członków przeprowadziła jawne głosowanie w przedmiocie podjęcia uchwały zawierającej negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny informatyka techniczna i telekomunikacja doktorowi Zbigniewowi Marszałkowi. Wyniki głosowania:

uprawnionych do głosowania - 7

obecnych na posiedzeniu - 7

obecnych podczas głosowania - 7

głosów za podjęciem uchwały - 5

głosów przeciwnych - 0

głosów wstrzymujących się - 2

Żaden z członków komisji, włączając recenzentów, których konkluzja recenzji była pozytywna, nie zagłosował zatem przeciw uchwale komisji zawierającej negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Zbigniewowi Marszałkowi.

W związku z dwoma negatywnymi recenzjami, negatywną opinią Komisji Habilitacyjnej i przygotowywaną uchwałą o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja przesłał z dniem 11.09.2020 r. na ręce dra Zbigniewa Marszałka pismo informujące o możliwości zapoznania się z dokumentacją postępowania. Odbiór pisma został potwierdzony w dniu 16.09.2020 r.

W związku z przekazaniem w/w uchwały Przewodniczącemu Rady Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja prof. drowi hab. inż. Robertowi Nowickiemu, 24 września odbyło się posiedzenie w/w Rady na platformie e-learningowej Politechniki Częstochowskiej, gdzie jednym z punktów porządku obrad była kwestia podjęcia decyzji w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja drowi Zbigniewowi Marszałkowi w związku z negatywną opinią w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny informatyka techniczna i telekomunikacja wydaną przez Komisję habilitacyjną w dniu 3 września 2020 r.

Na w/w posiedzeniu Rady Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja obecnych było 4 członków komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego drowi Zbigniewowi Marszałkowi: prof. dr hab. inż. Ngoc Thanh Nguyen z Politechniki Wrocławskiej – przewodniczący komisji, dr hab. inż. Adam Kulawik, prof. PCz z Politechniki Częstochowskiej – sekretarz komisji, dr hab. inż. Paweł Przemysław Sitek, prof. PŚk

z Politechniki Świętokrzyskiej – recenzent komisji oraz dr hab. inż. Janusz Starczewski, prof. PCz z Politechniki Częstochowskiej – członek komisji.

Sekretarz Komisji, prof. Kulawik przedstawił skład w/w komisji oraz kalendarium postępowania. Poinformował, iż wpłynęły dwie pozytywne i dwie negatywne recenzje. Negatywne recenzje wystawili dr hab. inż. Paweł Przemysław Sitek, prof. PŚk oraz dr hab. Marcin Paprzycki, prof. nadzwyczajny. Przedstawił także wyniki głosowania członków komisji nad w/w uchwałą. W związku z powyższym, na podstawie art. 221 pkt ust. 11. ustawy opinia komisji habilitacyjnej z dnia 3 września 2020 r. była opinią negatywną.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej poinformował zebranych, iż zgodnie z art. 221 ust. 12 w/w ustawy, podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego w przypadku negatywnej uchwały komisji.

Następnie głos zabrał prof. Nguyen, przewodniczący komisji habilitacyjnej. Stwierdził, iż dorobek habilitanta zawiera elementy akceptowalne na poziomie habilitacji, m.in.: parametry ilościowe (tj. liczba publikacji, liczba cytowań, indeks Hirsha); zrealizowana współpraca międzynarodowa, której wynikiem były wspólne publikacje; staże badawcze; współpraca z przemysłem; działalność popularyzatorska i udział w konferencjach. Elementy wniosku przemawiające "przeciw" (i tu wszyscy członkowie komisji byli zgodni) to osiągnięcia naukowe niebędące na dostatecznie dobrym poziomie. Dorobek, który kandydat przedstawił w cyklu monograficznym, zawiera dużo niedociągnięć i wad. Recenzenci byli zgodni co do tego, które punkty są słabe w tym osiągnięciu. Analiza była przeprowadzana bardzo dokładnie i wszechstronnie, szczegóły znajdują się w protokole z posiedzenia komisji. Słaby wkład monograficzny cyklu zadecydował o negatywnej opinii członków komisji. Profesor wyraził nadzieję, że negatywna opinia będzie tylko chwilowym zastopowaniem awansu dla kandydata – wieloletniego pracownika naukowego. Stwierdził także, iż ustalenia komisji powinny być dobrymi wskazówkami dla kandydata w polepszeniu jego dorobku i złożeniu w przyszłości lepszego wniosku.

Następnie o zabranie głosu został poproszony prof. Sitek, który z braku możliwości technicznych (brak mikrofonu), poinformował na komunikatorze platformy e-learningowej, iż podtrzymuje swoją opinię z protokołu oraz uważa, że wniosek o wszczęcie w/w postępowania został złożony przedwcześnie. W związku z brakiem innych uwag Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja poddał pod głosowanie uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja drowi Zbigniewowi Marszałkowi.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania - 21 członków

Obecnych na posiedzeniu - 18

prof. dr hab. inż. Robert Cierniak; prof. dr hab. inż. Krzysztof Cpałka; prof. dr hab. inż. Robert Nowicki; prof. dr hab. inż. Pavel Sevast'yanau; dr hab. inż. Jarosław Bilski, prof. PCz; dr hab. Piotr Duda, prof. PCz; dr hab. inż. Andrzej Grzybowski, prof. PCz; dr hab. inż. Sławomir Iskierka, prof. PCz; dr hab. inż. Maciej Jaworski; dr hab. inż. Marcin Korytkowski, prof. PCz; dr hab. inż. Mariusz Kubanek, prof. PCz; dr hab. inż. Adam Kulawik, prof. PCz; dr hab. inż. Krystian Łapa, prof. PCz; dr hab. inż. Andrzej Przybył, prof. PCz; dr hab. inż. Krzysztof Rojek, prof. PCz; dr hab. inż. Rafał Scherer, prof. PCz; dr hab. inż. Janusz Starczewski, prof. PCz; dr hab. inż. Marcin Złasiński, prof. PCz

Obecnych podczas głosowania - 18

Głosów pozytywnych - 15

Głosów negatywnych - 2

Wstrzymujących się od głosu - 1

Zgodnie z przyjętą w głosowaniu uchwałą Rada Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja, po przeanalizowaniu materiału dowodowego i zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej, stwierdziła, że zgodnie z ust. 12 art. 221 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia Komisji habilitacyjnej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest negatywna. W związku z uchwałą Komisji habilitacyjnej zawierającą negatywną opinię, powstałą w oparciu o dwie negatywne recenzje, Rada Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja odmówiła nadania stopnia drowi Zbigniewowi Marszałkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie Informatyka Techniczna i Telekomunikacja.

Podnieść należy, iż ustawodawca dopuszcza dwojaką treść tej decyzji administracyjnej, a mianowicie nadanie bądź odmowę nadania stopnia. Podjęcie decyzji następuje po otrzymaniu opinii komisji habilitacyjnej, która ma istotny wpływ na treść rozstrzygnięcia podmiotu habilitacyjnego, bowiem gdy opinia jest negatywna podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego, co stanowi novum (Komentarz vide: Woźnicki Jerzy (red.), Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.) Niniejsze oznacza, iż organ zobowiązany jest podejmować decyzję biorąc pod uwagę powszechnie obowiązujące przepisy. Z uwagi na normę prawną o charakterze ius cogens zawartą w przepisie art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) organ zobowiązany był wydać decyzję o odmowie nadania stopnia biorąc pod uwagę całokształt materiału dowodowego.

W związku z powyższym, Rada Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja uznaje odwołanie od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja dr. Zbigniewowi Marszałkowi, kierowane przez dr. Zbigniewa Marszałka do Rady Doskonałości Naukowej za niezasadne oraz podtrzymuje stanowisko wyrażone w decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja dr. Zbigniewowi Marszałkowi

§ 2

Uchwała wchodzi w życie w dniu jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej
Informatyka Techniczna i Telekomunikacja


Prof. dr hab. inż. Robert Nowicki