

Rada Dyscypliny Naukowej
Informatyka Techniczna i Telekomunikacja
Politechniki Częstochowskiej
ul. Dąbrowskiego 69
42-201 Częstochowa

Częstochowa, dn. 16.10.2025 r.

Sabina Szymoniak

Uchwała nr 3/2025/2026

Rady Dyscypliny Naukowej
Informatyka Techniczna i Telekomunikacja
Politechniki Częstochowskiej

w składzie: prof. dr hab. inż. Robert Cierniak, prof. dr hab. inż. Krzysztof Cpałka,
prof. dr hab. Elżbieta Gawrońska, prof. dr hab. inż. Rafał Scherer,
dr hab. inż. Jarosław Bilski, prof. PCz, dr hab. inż. Janusz Bobulski, prof. PCz,
dr hab. inż. Mariusz Kubanek, prof. PCz, dr hab. inż. Adam Kulawik, prof. PCz,
dr hab. inż. Krystian Łapa, prof. PCz, dr hab. inż. Andrzej Przybył, prof. PCz,
dr hab. inż. Krzysztof Rojek, prof. PCz, dr hab. inż. Janusz Starczewski, prof. PCz,
dr hab. inż. Łukasz Szustak, prof. PCz, dr hab. inż. Marcin Zalański, prof. PCz
z dnia 16 października 2025 r.

w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie naukowej informatyka
techniczna i telekomunikacja dr inż. Sabinie Szymoniak.

§ 1

Rada Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja Politechniki Częstochowskiej działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 oraz art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 742, ze zm. zwanej dalej ustawą), w nawiązaniu do § 14 ust. 1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Politechnice Częstochowskiej (UCHWAŁA Nr 227/2022/2023 Senatu PCz z dnia 20 września 2023) w związku z art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 poz.

775), po zapoznaniu się z uchwałą nr 1 komisji habilitacyjnej z dnia 24 września 2025 r. zawierającą opinię w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych, **odmawia nadania** dr inż. Sabinie Szymoniak PESEL stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie naukowej informatyka techniczna i telekomunikacja.

Uzasadnienie

Rada Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja, po przeanalizowaniu materiału dowodowego i zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej stwierdza, że odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego dr inż. Sabinie Szymoniak.

Postępowanie habilitacyjne w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte na wniosek dr inż. Sabiny Szymoniak w dniu 30 grudnia 2024 r. przez Radę Doskonałości Naukowej. Jako jednostkę organizacyjną posiadającą uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno technicznych, w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego wskazano Politechnikę Częstochowską. W dniu 31 stycznia 2025 r. Rada Dyscypliny Naukowej Informatyka Techniczna i Telekomunikacja wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania.

Zgodnie z art. 219 ust 1 i 2 ustawy, stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która: 1) posiada stopień doktora; 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej: a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne; 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

Komisja habilitacyjna powołana przez Radę Dyscypliny Naukowej ITiT Uchwałą nr 19/2024/2025 z dnia 20 marca 2025 r., zmieniona Uchwałą nr 21/2024/2025 z dnia 7 maja 2025 r., w związku z pismami Rady Doskonałości Naukowej z dnia 14 marca 2025 r. oraz 28 kwietnia 2025 r. w składzie:

1. prof. dr hab. inż. Ngoc Thanh Nguyen , Politechnika Wroclawska - przewodniczący komisji,
 2. prof. dr hab. inż. Michał Choraś, Politechnika Bydgoska im Jana i Jędrzeja Śniadeckich - recenzent,
 3. prof. dr hab. inż. Zbigniew Kotulski, Politechnika Warszawska – recenzent;
 4. prof. dr hab. inż. Krzysztof Szczypiorski, Politechnika Warszawska – recenzent,
 5. dr hab. Bogdan Księżopolski, prof. ALK, Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie - recenzent,
 6. prof. dr hab. inż. Marcin Korytkowski, Politechnika Częstochowska – członek komisji habilitacyjnej,
 7. dr hab. inż. Krzysztof Rojek, prof. PCz, Politechnika Częstochowska – sekretarz
- zapoznała się z pełną dokumentacją złożoną przez kandydatkę, zawierającą w szczególności autoreferat prezentujący między innymi osiągnięcie naukowe w formie cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2b ustawy, nt. „Metody wzmacniania bezpieczeństwa systemów cyberfizycznych”, dyplom doktora nauk technicznych kandydata, wykaz publikacji naukowych, informacje na temat działalności popularyzującej naukę, współpracy z instytucjami naukowymi, zrealizowanych projektów badawczych, aktywności dydaktycznej i innych istotnych dla oceny dorobku kandydata osiągnięć.

Tylko dwie, tj. prof. dr. hab. inż. Zbigniewa Kotulskiego oraz dr. hab. Bogdana Księżopolskiego, prof. ALK, spośród czterech recenzji zawierały pozytywne konkluzje o uznaniu osiągnięć dr inż. Sabiny Szymoniak, w tym dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, ze szczególnym uwzględnieniem cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2b ustawy, nt. „Metody wzmacniania bezpieczeństwa systemów cyberfizycznych” jako spełniające wymogi określone w z art. 219 ustawy stawiane do uzyskania stopnia doktora habilitowanego.

W/w Komisja habilitacyjna, na posiedzeniu w dniu 24 września 2025 r., po zapoznaniu się z recenzjami oraz opiniami pozostałych członków przeprowadziła jawne głosowanie w przedmiocie podjęcia uchwały zawierającej negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych

w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja doktor inżynier Sabinie Szymoniak. Wyniki głosowania:

uprawnionych do głosowania	- 7
obecnych na posiedzeniu	- 6
obecnych podczas głosowania	- 6
głosów za podjęciem uchwały	- 5
głosów przeciwnych	- 1
głosów wstrzymujących się	- 0

Podkreślenia wymaga fakt, iż zgodnie z art. 221 ust 10 ustawy, Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia ta nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

Na mocy art. 221 ust. 12 ustawy oraz § 14 ust. 4 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Politechnice Częstochowskiej, Rada Dyscypliny Naukowej obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego, jeżeli opinia komisji habilitacyjnej jest negatywna.

Wyniki głosowania:

uprawnionych do głosowania	- 18
obecnych na posiedzeniu	- 14
obecnych podczas głosowania	- 14
głosów za podjęciem uchwały	- 9
głosów przeciwnych	- 3
głosów wstrzymujących się	- 2

§ 2

Uchwała wchodzi w życie w dniu jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej
Informatyka Techniczna i Telekomunikacja

dr hab. inż. Adam Kulawik, prof. PCz

Pouczenie:

Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem właściwej rady dyscypliny, która wydała tę decyzję. Termin wniesienia odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.