

Kraków, 14.01.2025.



UNIWERSYTET  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

Biuro Obsługi Dyscypliny Naukowej

nauki o zarządzaniu i jakości  
*Wioletta Włodarczyk*  
Wydział Zarządzania  
Politechnika Częstochowska  
tel. 34 3250874

*lipni. 20.01.2025 r*

Wydziel Zarządzania

i Komunikacji Społecznej

Dr hab. Monika Jedynek, prof. UJ  
Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej  
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

**Ocena osiągnięć naukowych dr inż. Ilony Pawełoszek  
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie  
nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości**

Instytut Ekonomii,

Finansów i Zarządzania

**1. Podstawy formalne sporządzenia recenzji**

Podstawą prawną do sporządzenia recenzji jest pismo dr hab. Agaty Mesjasz-Lech, prof. PCz, Przewodniczącej Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Zarządzaniu i Jakości z dnia 22 października 2024 roku, informujące o powołaniu mnie przez Radę Doskonałości Naukowej na recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr inż. Ilony Pawełoszek. Podstawę prawną sporządzenia recenzji stanowiły przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (DZ. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.).

Recenzję sporządzono na podstawie dokumentacji przedłożonej przez Habilitantkę:

- wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości,
- dane wnioskodawcy (Załącznik 1),
- wykaz osiągnięć naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości (Załącznik 2),

ul. Prof. St. Łojasiewicza 4

PL 30-348 Kraków

tel. +48(12) 664 5632

fax +48(12) 664 5857

[www.econ.uj.edu.pl](http://www.econ.uj.edu.pl)

[www.wzks.uj.edu.pl](http://www.wzks.uj.edu.pl)



- autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć w pracy naukowo-badawczej (Załącznik 3),
- kopia dokumentu potwierdzającego nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych w zakresie nauk o zarządzaniu (Załącznik 4),
- monografia Pawełszek I., *Semantyka w systemach wspomagania decyzji menedżerskich. Modele, technologie i zastosowania*. Wydawnictwo Politechniki Częstochowskiej, Częstochowa 2019, ss. 212, ISBN: 9788371937163 wskazanej jako osiągnięcie naukowe wynikające z zapisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (DZ. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.).

Autoreferat, wykaz osiągnięć naukowych i pozostałe dokumenty zostały przygotowane zgodnie z wymogami udostępnionymi przez RDN. Dokumenty dostarczono w wersji papierowej jak również w wersji elektronicznej (pendrive). Nie dostarczono natomiast w żadnej wersji oświadczeń współautorów publikacji. Przedstawiona dokumentacja została przekazana w formie umożliwiającej dokonanie oceny.

Oświadczam, że nie jestem współautorką żadnej z przedłożonych publikacji, ani recenzentką w procesach wydawniczych publikacji wskazanych we wniosku.

## 2. Podstawowe informacje o Habilitantce

Pani dr inż. Ilona Pawełszek jest absolwentką Politechniki Częstochowskiej, gdzie w 1999 roku na kierunku Zarządzanie i marketing uzyskała tytuł magistra inżyniera. W tym samym roku ukończyła studium pedagogiczne na Politechnice Częstochowskiej na Międzywydziałowym Studium Kształcenia Nauczycieli Przedmiotów Technicznych. Tytuł doktora nauk ekonomicznych w zakresie nauk o zarządzaniu uzyskała w 2006 roku na Politechnice Częstochowskiej. Na podkreślenie zasługuje, że Habilitantka uzupełniała wykształcenie akademickie uczestnicząc w licznych szkoleniach w formie kursów, warsztatów i seminariów związanych z wykonywaniem zawodu nauczyciela akademickiego oraz realizacją badań naukowych.



### **3. Kryterium I – weryfikacja posiadania stopnia doktora (art. 219 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce)**

Dr inż. Ilona Pawełoszek uzyskała stopień doktora nauk ekonomicznych nadany na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Modelowanie systemu dostarczania wiedzy mobilnym pracownikom organizacji” przygotowanej pod opieką naukową prof. dr hab. Adama Nowickiego. Recenzentami pracy doktorskiej byli prof. dr hab. inż. Leszek Kiełtyka z Politechniki Częstochowskiej oraz prof. dr hab. Kazimierz Perechuda z Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu (obecnie Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu).

Wydział Zarządzania

i Komunikacji Społecznej

Instytut Ekonomii,

Finansów i Zarządzania

**Wniosek:** Pierwszy wymóg ustawowy został spełniony.

### **4. Kryterium II – ocena osiągnięcia naukowego (art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce)**

Jako osiągnięcie naukowe w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (DZ. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) dr inż. Ilona Pawełoszek wskazała autorską monografię pt. *Semantyka w systemach wspomagania decyzji menedżerskich. Modele, technologie i zastosowania*. Wydawnictwo Politechniki Częstochowskiej, Częstochowa 2019, której recenzentami wydawniczymi byli dr hab. inż. Katarzyna Rostek, prof. PW oraz prof. dr hab. Jerzy Korczak.

Monografia ma łączną objętość 212 stron, w tym 14 stron wstępu, 136 strony części właściwej, 6 stron podsumowania, cztery załączniki obejmujące łącznie 18 stron oraz spis literatury obejmujący 28 stron, Monografia zawiera również spis rysunków (35 rysunków) a także spis tabel (7 tabel). Przedstawiona do oceny monografia składa się z 6 rozdziałów, z czego trzy pierwsze stanowią przegląd literatury, natomiast trzy kolejne stanowią autorskie opracowania Habilitantki

ul. Prof. St. Łojasiewicza 4

PL 30-348 Kraków

tel. +48(12) 664 5632

fax +48(12) 664 5657

[www.econ.uj.edu.pl](http://www.econ.uj.edu.pl)

[www.wzks.uj.edu.pl](http://www.wzks.uj.edu.pl)



UNIwersytet  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

ilustrujące przydatność modeli semantycznych. Układ pracy z jednej strony ma charakter typowy – rozdziały teoretyczne a następnie empiryczne, jednak w częściach teoretycznych brakuje syntezy omawianych zagadnień, co utrudnia śledzenie logiczności wyводу. Habilitantka oszczędnie wykorzystuje takie formy graficzne jak tabele (jest ich tylko 7), które znacząco poprawiają jakość czytania poprzez syntezę omawianych zagadnień, a niektóre rysunki są wręcz nieczytelne (np. rys. 5.2, 5.4 czy 5.6).

Oczywiście, odbiór monografii to nie tylko kwestia dobrej struktury i dopracowania formalnego, w największym stopniu wpływa na niego warstwa merytoryczna pracy. Osiągnięcie naukowe oceniono pod względem wkładu w rozwój dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości, w szczególności uwzględniając kwestie merytoryczne i metodyczne.

#### *a) Dobór tematu*

Opiniowana praca poświęcona jest problematyce semantyki w systemach wspomaganie decyzji menedżerskich. Główną przesłanką podjęcia problematyki badawczej przez Habilitantkę była chęć analizy potencjału wykorzystania modeli semantycznych w systemach wspomaganie decyzji menedżerskich oraz wskazanie możliwości rozszerzenia inteligencji tych systemów i ich lepszego dostosowania do potrzeb menedżerów. Habilitantka argumentuje, że środowisko, w którym działają nowoczesne przedsiębiorstwa, charakteryzuje się zmiennością i niepewnością. Ogromna ilość źródeł danych, ich różnorodność oraz dynamika sprawiają, iż trafna interpretacja zjawisk zachodzących w przedsiębiorstwie i jego otoczeniu wymaga dogłębnej wiedzy dziedzinowej oraz szybkości działania. Podejmowanie trafnych decyzji jest zatem uwarunkowane właściwą i szybką interpretacją sygnałów pochodzących z otoczenia. Podjęta tematyka stanowi aktualne, interesujące i rozwojowe pole rozważań teoretycznych i badawczych wpisujące się w obszar nauk o zarządzaniu i jakości. Jednakże argumentacja nakreślająca potrzebę podjęcia tak wskazanej problematyki jest dość skromna i budzi niedosyt. Habilitantka jedynie przedstawia przesłanki podjęcia tematyki bez wskazania istniejącej luki badawczej. Potrzeba rozwoju technologii, postulowana przez Habilitantkę, która pozwala rozszerzać i syntetyzować wiedzę menedżerów w

Wydział Zarządzania

i Komunikacji Społecznej

Instytut Ekonomii,

Finansów i Zarządzania

ul. Prof. St. Łojasiewicza 4

PL 30-348 Kraków

tel. +48(12) 664 5632

fax +48(12) 664 5857

[www.econ.uj.edu.pl](http://www.econ.uj.edu.pl)

[www.wzks.uj.edu.pl](http://www.wzks.uj.edu.pl)



procesach podejmowania decyzji, niewątpliwie jest znacząca, jednak stanowi zaledwie przesłankę w poszukiwaniu istniejących luk badawczych, którego to procesu Habilitantka nie podjęła. Podkreślenie potrzeby wspomaganie decyzji menedżerskich ma charakter ogólnikowy i nie jest poparte wywodem literaturowych, uzasadniających potrzebę tworzenia takich rozwiązań. Sama analiza literatury budzi wątpliwości, gdyż dobór i zakres nie został precyzyjnie zdefiniowany, stąd obawa, że wiele publikacji mających znaczenie w omawianej problematyce mogło zostać nie uwzględnionych. Dodatkowo Habilitantka łączy przegląd literatury z własnymi komentarzami czy spostrzeżeniami, co utrudnia jednoznaczną weryfikację istniejącego stanu rzeczy w dyskursie naukowym. I chociaż rozumiem, że wywody Habilitantki mogą wynikać z doświadczenia, to jednak nie taka jest rolą rozdziałów zawierających przegląd literatury.

Wydział Zarządzania

i Komunikacji Społecznej

Instytut Ekonomii,

Finansów i Zarządzania

Konkludując, dobór tematyki pracy, obejmującej semantykę w systemach wspomaganie decyzji menedżerskich oceniam jako trafny, mieszczący się w nurcie nauk o zarządzaniu i jakości. Jednak brak sformułowania luki badawczej oraz brak usystematyzowanego przeglądu literatury uznaje za poważny mankament, który może świadczyć o niedostatkach warsztatu badawczego.

#### *b) Cele, hipotezy i pytania badawcze*

Sformułowanie celu monografii dotyczącego analizy potencjału wykorzystania modeli semantycznych w systemach wspomaganie decyzji menedżerskich oraz wskazanie możliwości rozszerzenia inteligencji tych systemów i ich lepszego dostosowania do potrzeb menedżerów z perspektywy ontologii stanowi interesującą propozycję. Jednak odczuwalny jest niedosyt argumentacji popartej przeglądem istniejącej literatury przedmiotu wyzwań dotyczących konceptualizacji, operacjonalizacji i walidacji modeli wspomaganie decyzji menedżerskich. Brak jest również przekonującego wyjaśnienia sposobu powiązania dwóch optyk semantyki oraz ontologii dla projektowania modelu. Kolejne wątpliwości dotyczą nie w pełni klarownej prezentacji problemu badawczego w ramach prowadzonej narracji. Habilitantka formułuje problem badawczy jako poszukiwanie nowych, a także doskonalenie już stosowanych sposobów i metod reprezentacji wiedzy dla potrzeb wspomaganie decyzji menedżerskich. Brak jest

ul. Prof. St. Łojasiewicza 4

PL 30-348 Kraków

tel. +48(12) 664 5632

fax +48(12) 664 5857

[www.econ.uj.edu.pl](http://www.econ.uj.edu.pl)

[www.wzks.uj.edu.pl](http://www.wzks.uj.edu.pl)

jednak wywodu, co do ograniczeń i wyzwań dotychczas wykorzystywanych rozwiązań, w szczególności uwzględniającego ich syntezę.

Ponieważ Habilitantka dokonując przeglądu literatury nie wyprowadza luki badawczej, dalsza część procesu badawczego budzi poważne wątpliwości. Wskazanie luki badawczej pozwala zaprojektować model badawczy, który wskazuje zależności między zmiennymi, które zostaną poddane analizie. Taki model nie został przez Habilitantkę wskazany a zatem wątpliwości budzi sposób wyprowadzenie hipotezy badawczej. Główna hipoteza przyjęta w ocenianej pracy (H1) zakłada, iż „semantyczna interoperacyjność, którą może zapewnić zastosowanie ontologii, ułatwia przekazywanie danych pomiędzy różnorodnymi systemami oraz pobieranie informacji z różnych źródeł na potrzeby procesu podejmowania decyzji.” Samo sformułowanie hipotezy również budzi zastrzeżenia. Hipoteza agreguje wiele zmiennych: „semantyczna interoperacyjność” z jednej strony „ułatwia przekazywanie danych pomiędzy różnorodnymi systemami” a dodatkowo „ułatwia... pobieranie informacji z różnych źródeł na potrzeby procesu podejmowania decyzji”. Treść hipotezy nie odnosi się również ani do związku między zmiennymi, ani do wpływu.

Kolejnym istotnym błędem procesu badawczego jest brak weryfikacji postawionej hipotezy, jak również hipotez szczegółowych. Po sformułowaniu hipotez badawczych należy przejść do gromadzenia danych, które pozwalają opisać zmienne. Proces ten powinien uwzględniać przejście od teorii (przegląd literatury) do empirii, który to proces pozwala przekształcić koncepcje w konstrukty, które powinny być przedstawione za pomocą zmiennych. Konstrukty i zmienne wynikające z koncepcji teoretycznych są podstawą do gromadzenia danych. Habilitantka w przeprowadzonym procesie badawczym znacząco odbiega od przyjętego schematu postępowania. Do głównych mankamentów realizowanego przez Habilitantkę procesu badawczego zaliczam: 1) brak zdefiniowania na podstawie przeglądu literatury luki badawczej, 2) brak zasadności sformułowania hipotezy badawczej, 3) niewłaściwe, agregujące zbyt wiele zmiennych sformułowanie hipotezy badawczej, 4) brak wskazania wpływu lub związku w pomiędzy zmiennymi zawartymi w hipotezie badawczej, 5) brak operacjonalizacji



UNIWERSYTET  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

Wydział Zarządzania

i Komunikacji Społecznej

Instytut Ekonomii,

Finansów i Zarządzania

ul. Prof. St. Łojasiewicza 4

PL 30-348 Kraków

tel. +48(12) 664 5632

fax +48(12) 664 5857

[www.econ.uj.edu.pl](http://www.econ.uj.edu.pl)

[www.wzks.uj.edu.pl](http://www.wzks.uj.edu.pl)

koncepcji teoretycznych na konstrukty mierzalne, 6) brak procesu gromadzenia danych pozwalających opisać zmienne.

Biorąc pod uwagę wymienione niedostatki i błędy w przeprowadzonym procesie badawczym, trudno ocenić zasadność dalszych rozważań Habilitantki, gdyż ich znaczenie nie może mieć istotnych walorów poznawczych dla dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości, gdyż sposób ich dochodzenia jest wadliwy. Znaczenie rygoru w metodologii jest bezdyskusyjne i jest to podstawowe kryterium stawiane badaniom naukowym.

Mając na uwadze powyższe, zapewne również Habilitantka odczuwała pewien mankament związany z tak zaprojektowanym procesem badawczym, ponieważ po wyprowadzeniu hipotezy nie przechodzi do jej weryfikacji, ale stawia trzy pytania badawcze:

- P1. W jaki sposób modele semantyczne mogą być wykorzystywane do pozyskiwania wiedzy ze źródeł zewnętrznych?
- P2. W jaki sposób wykorzystanie modeli semantycznych rozszerza zakres analizy danych we wspomaganiu decyzji?
- P3. Czy zastosowanie modeli semantycznych w zarządzaniu procesami biznesowymi wspomaga pozyskiwanie wiedzy użytecznej w podejmowaniu decyzji menedżerskich?

Formułowanie pytań badawczych stanowiących uszczegółowienie sformułowanego problemu badawczego jest dobrą praktyką i standardem przyjętym w badaniach jakościowych. Procedura badawcza w badaniach jakościowych rozpoczyna się sformułowaniem problemu badawczego. Habilitantka formułuje problem badawczy „jako poszukiwanie nowych, a także doskonalenie już stosowanych sposobów i metod reprezentacji wiedzy dla potrzeb wspomagania decyzji menedżerskich”. Rozwiązanie problemu badawczego oraz poszukiwanie odpowiedzi na postawione pytania badawcze jest możliwe poprzez wykorzystanie danych pochodzących z badań jakościowych oraz metod analizy jakościowej. Jednak sformułowanie problemu badawczego nie odnosi się do ani zidentyfikowanych obszarów niewiedzy, które mogą wynikać z niejasności, gdy literatura przedmiotu oferuje różne sposoby wyjaśnienia badanych zjawisk; ani do



UNIWERSYTET  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

Wydział Zarządzania

i Komunikacji Społecznej

Instytut Ekonomii,

Finansów i Zarządzania

ul. Prof. St. Łojasiewicza 4

PL 30-348 Kraków

tel. +48(12) 664 5632

fax +48(12) 664 5857

[www.econ.uj.edu.pl](http://www.econ.uj.edu.pl)

[www.wzks.uj.edu.pl](http://www.wzks.uj.edu.pl)

pominięcia, gdy w literaturze istnieją obszary badawcze nierozpoznane lub rozpoznane w niedostatecznym stopniu lub nowego zastosowania. Brak przekonującej argumentacji Habilitantki nie pozwalała jednoznacznie stwierdzić, że sformułowany przez nią problem badawczy dotyczy występującej luki, czy wyłącznie przekonania Habilitantki co do jego istotności. Ponadto problem badawczy sformułowany jest dość ogólnie i szeroko, co powoduje trudności w jego precyzyjnym zgłębieniu.

Po zapoznaniu się z głównym celem pracy, problemem badawczym, hipotezami oraz pytaniami badawczymi stwierdzam znaczące nieprawidłowości w ich sformułowaniu i sposobie wyprowadzenia. Tego typu zastrzeżenia wskazują na wadliwe zaprojektowanie ram postępowania badawczego i mogą świadczyć o niedostatkach warsztatu naukowo-badawczego.

Wydział Zarządzania

i Komunikacji Społecznej

Instytut Ekonomii,

Finansów i Zarządzania

### *c) Metodyka badań*

Sformułowanie przez Habilitantkę zarówno hipotez badawczych (głównej i szczegółowych) oraz pytań badawczych świadczy o wykorzystaniu podejścia mieszanego w realizowanym procesie badawczym. Jednak jak opisałam w części dotyczącej celu, hipotez i pytań badawczych, procedura badań ilościowych nie została przez Habilitantkę podjęta. Habilitantka nie wykorzystwała żadnej z metod statystycznej weryfikacji hipotez, zatem dalsza część dotyczy oceny metodyki badań w procedurze badań jakościowych.

Procedura badań jakościowych opisana przez Habilitantkę sprowadza się do sformułowania „Za pomocą przykładów i studiów przypadków zilustrowałam szerokie możliwości modeli semantycznych we wspomaganiu decyzji i różnorodne korzyści płynące z tych rozwiązań”. Takie sformułowanie, stanowi lakoniczny i budzący duży niedosyt opis procedury badawczej. Sama procedura badawcza również znacząco odbiega od przyjętego standardu postępowania. Brak jest uzasadnienia dotyczącego wyboru i przygotowania narzędzi badawczych, nie zostały przeprowadzone badania pilotażowe. Habilitantka gromadzi dane za pomocą „przykładów i studiów przypadków”. O ile studia przypadków stanowią uznaną metodę gromadzenia danych w badaniach jakościowych, to „przykłady” nie

ul. Prof. St. Łojasiewicza 4

PL 30-348 Kraków

tel. +48(12) 664 5632

fax +48(12) 664 5857

[www.econ.uj.edu.pl](http://www.econ.uj.edu.pl)

[www.wzks.uj.edu.pl](http://www.wzks.uj.edu.pl)





UNIWERSYTET  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

stanowią metody gromadzenia danych. Wykorzystanie metody studium przypadków również budzi poważne wątpliwości co do rygoru postępowania. Habilitantka nie uzasadnia doboru przypadków do analizy, nie wskazuje narzędzi gromadzenia danych, brak jest części obejmującej kodowanie zebranych danych jak również wyprowadzenia uogólnień oraz konfrontacja ich z istniejącym stanem literatury. Wykorzystana przez Habilitantkę „metoda badawcza polegała w szczególności na analizie dostępnych zbiorów danych w celu zrozumienia znaczenia zawartych w nich informacji przydatnych w podejmowaniu decyzji menedżerskich w różnych obszarach takich jak marketing, finanse i zarządzanie procesami biznesowymi” stanowi w znacznym stopniu prezentację zebranych danych, bez wykorzystania schematu i metod analizy właściwych dla postępowania w procedurze badań jakościowych.

Wydział Zarządzania

i Komunikacji Społecznej

Institut Ekonomii,

Finansów i Zarządzania

Reasumując stwierdzam występowanie istotnych i licznych błędów warsztatowych, o charakterze podstawowym dla przeprowadzonego procesu badawczego.

#### *d) Struktura pracy*

Struktura pracy w układzie teoretyczno-empirycznym jest poprawna i odpowiadająca przyjętym standardom. W trzech pierwszych rozdziałach przedstawiono przegląd literatury odnoszący się do głównych obszarów tematycznych prowadzonych badań. W rozdziale pierwszym Habilitantka przedstawia istotę semantyki jako dziedziny nauki, która obecnie nabiera nowego wymiaru poprzez powiązanie z nowoczesną technologią informacyjną. W rozdziale drugim podjęto tematykę inteligentnych systemów wspomaganie decyzji menedżerskich, które są odpowiedzią na stale zwiększające się potrzeby menedżerów w zakresie pozyskiwania informacji, jej porządkowania i wnioskowania na jej podstawie. Rozdział trzeci Habilitantka poświęca praktycznym aspektom implementacji modeli semantycznych w świetle ich zastosowań w systemach wspomaganie decyzji menedżerskich.

ul. Prof. St. Łojasiewicza 4

PL 30-348 Kraków

tel. +48(12) 664 5632

fax +48(12) 664 5857

[www.econ.uj.edu.pl](http://www.econ.uj.edu.pl)

[www.wzks.uj.edu.pl](http://www.wzks.uj.edu.pl)

Dobór problematyki omówionej w części teoretycznej monografii, biorąc pod uwagę sformułowany cel i problem badawczy oceniam jako trafny. Jednak wątpliwości budzi sposób jego realizacji. Habilitantka nie wskazuje na sposób



UNIWERSYTET  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

Wydział Zarządzania

i Komunikacji Społecznej

Instytut Ekonomii,

Finansów i Zarządzania

doboru literatury do analizy, a sama analiza przeprowadzona została w powierzchowny i lakoniczny sposób. Brakuje syntezy omawianych treści, dyskusji w kontekście omawianych punktów widzenia cytowanych autorów, a sam przegląd ma charakter mocno selektywny, niespójny i pobieżny. Wątpliwości budzi również sposób prezentacji wyników przeglądu znacząco odbiegający od przyjętych standardów. Całość prezentowanych wywodów w części teoretycznej nie wieńczy synteza ani konkluzja w postaci stanowiska przyjętego dla dalszych rozważań. Habilitantka oszczędnie korzysta z przypisów bibliograficznych, w części teoretycznej monografii występują strony, gdzie występuje jeden lub dwa przypisy na całą stronę. Nie chodzi tutaj bynajmniej o buchalterię, ale o rolę części teoretycznej monografii, którą jest rozpoznanie istniejącego stanu rzeczy w literaturze przedmiotu w obszarze prowadzonych badań. Kolejną wątpliwość budzą liczne komentarze czy „sposrządzenia” jak nazywa je Habilitantka, które nie wynikają z analizy literatury, ale z doświadczenia Habilitantki. Nie umniejszając ich roli i wagi, to jednak konkluzje powinny dotyczyć i zostać wyprowadzone z przeglądu literatury.

Rozdział czwarty rozpoczyna część empiryczną monografii. Habilitantka przedstawia propozycję usprawnienia procesów decyzyjnych w obszarze finansów przedsiębiorstwa za pomocą semantycznych usług sieci Web. Pomimo deklaracji Habilitantki o badawczym charakterze tej części, zawarte w nim zostały również rozważania teoretyczne dotyczące wyjaśnienia istoty i znaczenia technologii Web Services w nowoczesnych systemach informacyjnych. Wyjaśniono rolę technologii informacyjnej we wspomaganiu decyzji, ze szczególnym uwzględnieniem małych i średnich przedsiębiorstw. Następnie przedstawiono komponenty platformy wykorzystujące semantyczne usługi sieciowe do wspomagania procesu decyzyjnego oraz przedstawiono przykładowy scenariusz korzystania z proponowanej platformy. Rozdział ten powiela mankamenty wcześniejszych, teoretycznych rozdziałów, nie spełnia obietnicy Habilitantki co do jego charakteru badawczego, a zaprezentowany przykład ma walory jedynie ilustrujące a nie badawcze.

Rozdział piąty omawia możliwości rozwoju analitycznych systemów wspomagających decyzje marketingowe. Do analiz Habilitantka wykorzystowała dane

ul. Prof. St. Łojasiewicza 4

PL 30-348 Kraków

tel. +48(12) 664 5632

fax +48(12) 664 5857

[www.econ.uj.edu.pl](http://www.econ.uj.edu.pl)

[www.wzks.uj.edu.pl](http://www.wzks.uj.edu.pl)

udostępnione przez stacjonarną sieć sklepów z odzieżą oraz platformę gromadzącą dane transakcyjne sklepów internetowych. I chociaż propozycja Habilitantki dotycząca możliwości wzbogacenia analitycznych funkcji systemu o modele semantyczne stanowi twórczy wkład, to jednak sposób analizy danych ma charakter raportowania a nie analizy naukowej.

W rozdziale szóstym Habilitantka przedstawia ontologię kompetencji wykorzystując istniejące standardy w dziedzinie tworzenia oprogramowania. Zaprezentowano również możliwości powiązania ontologii z modelami procesów biznesowych w celu wspomagania zorientowanego na proces, dynamicznego zarządzania kompetencjami w przedsiębiorstwie. Ta część ma największe walory poznawcze i stanowi wkład Habilitantki. Jednak opracowany model odzwierciedla niedostatki powierzchownego rozpoznania sygnalizowanych zagadnień. Brak wystarczającego osadzenia w dyskursie teoretycznym oraz błędy procesu badawczego, które zostały omówione w punktach b i c niniejszej recenzji, nie pozwalają jednoznacznie stwierdzić czy zaproponowane rozwiązanie wnosi wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.

W świetle przedstawionej oceny i uwag stwierdzam, że przedstawione osiągnięcie nie dostarcza nowej wiedzy, nie pogłębia zrozumienia omawianych kategorii. Istotne, a zarazem decydujące zastrzeżenia budzi warstwa koncepcyjna przedstawionego opracowania, a w szczególności zaplanowanie i realizacja procesu badawczego, w którym stwierdzono znaczące nieprawidłowości, rzutujące na wartość całego osiągnięcia. Rezultaty przeprowadzonych badań nie wnoszą nowej wiedzy, ponieważ sposób ich otrzymania jest wadliwy. Tym samym stwierdzam, że wskazane osiągnięcie naukowe w postaci monografii pt. *„Semantyka w systemach wspomagania decyzji menedżerskich. Modele, technologie i zastosowania”*. Wydawnictwo Politechniki Częstochowskiej, Częstochowa 2019, nie wnosi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości.

**Wniosek:** Drugi wymóg ustawowy nie został spełniony.

Wydział Zarządzania  
i Komunikacji Społecznej

Instytut Ekonomii,  
Finansów i Zarządzania

ul. Prof. St. Łojasiewicza 4

PL 30-348 Kraków

tel. +48(12) 664 5632

fax +48(12) 664 5857

[www.econ.tj.edu.pl](http://www.econ.tj.edu.pl)

[www.wzks.tj.edu.pl](http://www.wzks.tj.edu.pl)

**5. Kryterium III – ocena aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej (art. 219 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce)**

O istotnej aktywności naukowej dr inż. Ilony Pawełoszek świadczy między innymi, uczestnictwo w projektach badawczych finansowanych w trybie konkursowym i realizowanych we współpracy z innymi instytucjami naukowymi niż uczelnia macierzysta. W przedstawionej dokumentacji Habilitantka wskazała na udział w trzech międzynarodowych projektach badawczych, w których pełniła następujące role:

- 1) Wykonawca i lider, typ konkursu Erasmus+ Capacity Building in Higher Education; Projekt Curriculum Development of Master's Degree Program in Industrial Engineering for Thailand Sustainable Smart Industry, nr projektu 586137-EPP-1-2017-1-TH-EPPKA2-CBHE-JP
- 2) Rcenzja merytoryczna i techniczna materiałów do kursów e-learningowych, Projekt Master in Logistics zorganizowany przez NAWA – Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej oraz Międzynarodową Wyższą Szkołę Logistyki i Transportu we Wrocławiu. Projekt realizowany od stycznia 2020 roku czerwca 2021 roku.
- 3) Wykonawca, Projekt Technology and Entrepreneurship Education – Bridging the Gap for Smart Product Development - Tech Hub 4.0, zakwalifikowany do finansowania decyzją nr 2018-1-RO01-KA203-049511. Czas trwania projektu obejmował okres od 1 listopada 2018 r. do 31 sierpnia 2021 r.

Dr inż. Ilona Pawełoszek uczestniczyła również dwukrotnie w programie Erasmus plus. Pierwszy z wyjazdów w ramach Erasmus + odbyła w okresie 09.05-13.05.2022 r. w Węgrzech, w Gödöllő - The Hungarian University of Agriculture and Life Sciences. Drugi wyjazd w ramach Erasmus +, odbył się w dniach 4 – 9 kwietnia 2022 r. Podczas tego wyjazdu Habilitantka prowadziła wykłady w Politechnice w Trnawie (Słowacja) Faculty of Materials Science and Technology in Trnava Slovak University of Technology in Bratislava, Slovakia.

Wydział Zarządzania  
i Komunikacji Społecznej

Instytut Ekonomii,  
Finansów i Zarządzania

ul. Prof. St. Łojasiewicza 4

PL 30-348 Kraków

tel. +48(12) 664 5632

fax +48(12) 664 5857

[www.econ.uj.edu.pl](http://www.econ.uj.edu.pl)

[www.wzks.uj.edu.pl](http://www.wzks.uj.edu.pl)



UNIWERSYTET  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

We wrześniu 2022 r. Habilitantka rozpoczęła współpracę z Shanti Educational Research Foundation (SERF)<sup>62</sup> – fundacją non-profit zarejestrowaną w Jaipur w Indiach, której celem jest promowanie multidyscyplinarnych badań w ramach zarządzania nauk technologicznych i ścisłych poprzez ułatwianie kontaktu między naukowcami z różnych krajów, organizację konferencji i publikacje w czasopiśmie i materiałach konferencyjnych wydawanych przez renomowane wydawnictwa.

Od roku 2023 Habilitantka bierze aktywny udział w tworzeniu JANOLI International Journal of Economics and Management Science, czasopisma o otwartym dostępie. Ponadto Habilitantka brała udział w licznych konferencjach, zarówno krajowych i zagranicznych. Dr inż. Ilona Pawełoszek uczestniczyła w 51 konferencjach, z których 24 odbywały się stacjonarnie w Polsce, 19 zagranicą i 7 w trybie zdalnym.

Wydział Zarządzania

i Komunikacji Społecznej

Instytut Ekonomii,

Finansów i Zarządzania

Przejawem istotnej aktywności naukowej realizowanej we współpracy z innymi uczelniami jest staż naukowy, który Habilitantka odbyła w 2023 roku w okresie 09.02 – 8.03.2023 w Kolegium Analiz Ekonomicznych Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie. Efektem stażu jest przygotowanie trzech publikacji naukowych i dwóch wystąpień na konferencjach, zawierających wyniki wspólnych badań.

Oceniając aktywność naukową Kandydatki należy wskazać na dorobek publikacyjny wypracowany po uzyskaniu stopnia doktora. Zgodnie z załączonym wykazem dorobek po uzyskaniu stopnia doktora obejmuje (oprócz monografii przedstawionej jako osiągnięcie naukowe) dwie monografie, cztery redakcje naukowe monografii, jedną redakcję naukową materiałów konferencyjnych, trzydzieści sześć rozdziałów w monografiach, sześćdziesiąt jeden artykułów w czasopiśmie oraz inne publikacje naukowe. Dziewięć rozdziałów w monografiach oraz dwanaście artykułów jest indeksowanych w bazach Web of Science oraz Scopus.

ul. Prof. St. Łojasiewicza 4

PL 30-348 Kraków

tel. +48(12) 664 5632

fax +48(12) 664 5857

[www.econ.uj.edu.pl](http://www.econ.uj.edu.pl)

[www.wzks.uj.edu.pl](http://www.wzks.uj.edu.pl)

Sumaryczny Impact Factor wynosi 7,089. W załączonej informacji przedstawiono liczbę cytowań oraz indeksy Hirscha w bazach Scopus, Web of Science, oraz Google Scholar. Wskaźniki kształtują się na wystarczającym poziomie



UNIwersytet  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

rozpoznawalności prac, adekwatnym do aktualnego etapu rozwoju naukowego. Habilitantka lokuje swoje prace w ramach trzech obszarów tematycznych: 1) Doskonalenie zarządzania z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informacyjnych, 2) Zastosowanie semantycznej reprezentacji wiedzy w przetwarzaniu informacji w celu pozyskiwania wiedzy potrzebnej do podejmowania decyzji, 3) Transformacja cyfrowa przedsiębiorstw i instytucji. Każdy ze wskazanych obszarów wspiera materiał badawczy, upowszechniany w publikacjach naukowych. Przedstawiony do oceny dorobek wykazuje spójność tematyczną w ramach wskazanych nurtów badawczych. Ponadto Habilitantka była członkiem komitetów naukowych, wykazuje aktywność w zakresie współpracy z sektorem biznesu oraz instytucjami publicznymi.

Wydział Zarządzania

i Komunikacji Społecznej

Konkludując, ocena aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej dr inż. Ilony Pawełoszek jest realizowana na wielu polach i z dużym stopniem intensywności.

Instytut Ekonomii,

Finansów i Zarządzania

**Wniosek:** trzeci wymóg ustawy został spełniony.

## 6. Konkluzja

Wynik przeprowadzonej oceny wskazuje, że spełniono kryterium pierwsze dotyczące posiadania stopnia doktora, oraz kryterium trzecie dotyczące istotnej aktywności naukowej realizowanej na więcej niż jednej uczelni, natomiast nie spełniono kryterium drugiego, gdyż w mojej opinii przedstawione osiągnięcie nie stanowi znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej nauki o zarządzaniu i jakości. Mając na uwadze, że zgodnie z zapisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (DZ. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) wymogi prawne wobec osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego mają charakter łączny, a zatem powinny być spełnione równocześnie, brak spełnienia drugiego kryterium nie pozwala mi poprzeć wniosku dr inż. Ilony Pawełoszek o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.

ul. Prof. St. Łojasiewicza 4

PL 30-348 Kraków

tel. +48(12) 664 5632

fax +48(12) 664 5857

www.econ.uj.edu.pl

www.wzks.uj.edu.pl