

UCHWAŁA 1/2024
Komisji Habilitacyjnej
z dnia 11.03.2024 r

powołanej w postępowaniu habilitacyjnym wszczętym na wniosek dr. inż. Macieja Sołtysika zawierająca opinię w sprawie odmowy nadania Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne

§ 1

Komisja Habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Naukowej Automatyka, Elektronika, Elektrotechnika i Technologie Kosmiczne Politechniki Częstochowskiej w dniu 23 listopada 2023 r. , działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574.) po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku stwierdza że, przedstawione przez dr. inż. Macieja Sołtysika osiągnięcie naukowe, stanowiące cykl 11 publikacji powiązanych tematycznie pod wspólną nazwą: „*Wybrane modele funkcjonalne społeczności energetycznych w dobie transformacji sektora elektroenergetycznego*” nie stanowi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej *automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne*. Komisja wyraża **negatywną opinię** o tym dorobku i opowiada się za odmową nadania dr. inż. Maciejowi Sołtysikowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie *automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne*.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej

prof. dr hab. inż. Andrzej Sikorski

Uzasadnienie:

1. Wniosek za pozytywną opinią osiągnięć naukowych i istotnej aktywności naukowej kandydata nie uzyskał poparcia (wyniki głosowania: 0 głosów „za”; 7 głosów „przeciw”; 0 głosów „wstrzymujących się”).
2. Recenzje o osiągnięciach naukowych i istotnej aktywności naukowej dr. inż. Macieja Sołtysika sporządzone przez dwóch recenzentów są negatywne, a dwie recenzje są pozytywne. Zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r., art. 221, ust. 10 opinia Komisji Habilitacyjnej nie może być pozytywna jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.
3. Zgodnie z Ustawą art. 219, ust. 1, pkt 2a jako, osiągnięcie naukowe Habilitant przedstawił cykl 11 publikacji ” *Wybrane modele funkcjonalne społeczności energetycznych w dobie transformacji sektora elektroenergetycznego* ”. Zdaniem dwóch Recenzentów cykl publikacji nie stanowi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne.
4. Habilitant nie wykazał się istotną aktywnością naukową w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej wymaganej w art. 219, ust. 1, pkt 3 Ustawy ponieważ nie udokumentował osiągnięć naukowych, a także nie przedstawił dowodów na tworzenia własnego dorobku naukowego w innych podmiotach naukowych.

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej

prof. dr hab. inż. Andrzej Sikorski

Na podstawie §13 ust. 3 Regulaminu przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Politechnice Częstochowskiej (Uchwała nr 99/2021/2022 Senatu PCz z dnia 8 lutego 2022 roku) w przypadku, gdy posiedzenia komisji habilitacyjnej odbywają się w formie zdalnej, w celu sprawnego podpisywania dokumentów wytworzonych przez komisję habilitacyjną w toku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego (uchwały i protokoły), dopuszcza się podpisywania tych dokumentów tylko przez przewodniczącego komisji.