

Recenzja
rozprawy doktorskiej Pana mgra Tomasza Chajduga pt.:
„Zarządzanie pracą i bezpieczeństwem pracy osób niepełnosprawnych w świetle
optymalizacji doposażenia technicznego”

1. Przedmiot recenzji

Przedmiotem recenzji jest ocena rozprawy doktorskiej mgra Tomasza Chajduga pt.: „Zarządzanie pracą i bezpieczeństwem pracy osób niepełnosprawnych w świetle optymalizacji doposażenia technicznego”, pod kątem spełnienia warunków określonych w Ustawie, Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z dnia 20 lipca 2018 roku w rozdziale 2. Warunki jakie musi spełnić rozprawa doktorska zostały ujęto w art. 187 tej ustawy, i zgodnie z nimi rozprawa ta powinna prezentować ogólną wiedzę teoretyczną kandydata, w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej. Natomiast przedmiotem rozprawy doktorskiej powinno być oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej, albo oryginalne dokonanie artystyczne.

Recenzję opracowałem na zlecenie Kierownik Dyscypliny Naukowej „Nauki o Zarządzaniu i Jakości” Politechniki Częstochowskiej, Pani dr hab. Agaty Mesjasz-Lech, prof. PCz, zgodnie z pismem z dnia 30.11.2022 (nr R-WZ-BODN-510-1/2021).

2. Struktura rozprawy doktorskiej

Struktura rozprawy jest prawidłowa, jej treść zawarto na 189 stronach maszynopisu obejmującego pięć rozdziałów, wstęp oraz podsumowanie i wnioski. Praca zawiera także bibliografię, streszczenie w języku angielskim, spis rysunków i tabel oraz trzy załączniki.

Poszczególne rozdziały pracy obejmują: wstęp (str. 4 – 9), paradygmaty zarządzania pracą osób z niepełnosprawnościami (str. 10 – 50), otoczenie technologiczne jako szansa na przełom w pracy z niepełnosprawnością (str. 51 + 71), przedsiębiorstwa w województwie śląskim na tle Polski (str. 72 + 90), relacje zachodzące w przedsiębiorstwach zarządzających pracą osób z niepełnosprawnościami (str. 91 -s- 141), modelowanie procesów zachodzących podczas zarządzania pracą osób z niepełnosprawnościami a konkurencyjność przedsiębiorstw

(str. 142 H- 156) oraz podsumowanie i wnioski (str. 157 -s- 159). Praca zawiera także 44 rysunki, 46 tabel i 3 załączniki.

Spis literatury (bibliografia) umieszczono na stronach od 160 do 173 i zawiera on 169 pozycji, na które powołuje się Doktorant w pracy. W spisie umieszczone są także trzy pozycje autorstwa Doktoranta, w tym jedna samodzielna, na które również powołuje się w rozprawie, co oceniam pozytywnie.

3. Charakterystyka i ocena zawartości rozprawy

Tematyka rozprawy dotyczy bardzo istotnej, ważnej i aktualnej problematyki, odnośnie do zarządzania pracą i bezpieczeństwem pracy osób z niepełnosprawnością, w kontekście dynamicznych zmian zachodzących na rynku pracy, a wynikających z wdrażania w coraz szerszym zakresie technologii i rozwiązań utożsamianych z koncepcją Przemysłu 4.0. Zmiany te, w wielu przypadkach stanowią, dla tej grupy osób dodatkowy czynnik utrudniający możliwości prowadzenia aktywności zawodowej, o czym świadczą przytoczone w pracy wyniki statystyczne, odnośnie do wartości współczynnika aktywności zawodowej osób z niepełnosprawnością. Również zachęty, w postaci dofinansowania miejsc pracy dla tej grupy osób, realizowane przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON), nie zawsze i w pełni są w stanie zachęcić pracodawców do ich zatrudniania. Zatem pojawia się problem, polegający na występowaniu dysonansu pomiędzy wysokim deklarowanym poziomem dofinansowań oferowanych organizacjom zatrudniającym osoby z niepełnosprawnością, a trudnościami w znalezieniu pracy zgłaszanymi przez środowiska takich osób.

Analizując tę sytuację Doktorant formułuje pytanie odnośnie przyczyn takiego stanu, zakładając, że jedną z takich przyczyn mogą być zbyt wysokie koszty zarządzania pracą osób z niepełnosprawnością, w stosunku do osób bez takich ograniczeń. W tym kontekście zakłada, że zasadnym jest podjęcie badań w celu identyfikacji czynników wpływających na atrakcyjność postrzegania konkretnej pracy dla osoby z niepełnosprawnością. Ten tok koncyptowania, zastosowany przez Doktoranta, jest logiczny i akceptowalny, tym bardziej że ilość osób z niepełnosprawnością, w naszym kraju jest bardzo duża i ich szersza aktywizacja zawodowa, przyniosła by zapewne bardzo korzystne efekty zarówno dla tych osób, jak i dla gospodarki narodowej.

W oparciu o te założenia Doktorant określił przedmiot badań, którym były czynniki związane z niepełnosprawnością oraz ich potencjalny wpływ na generowanie przewagi konkurencyjnej przedsiębiorstw. Natomiast podmiot badań realizowanych w pracy objął z jednej strony osoby z niepełnosprawnością, a z drugiej wybrane (w sposób celowy, tj. nielosowy) przedsiębiorstwa, które zatrudniają takie osoby. Z tak przyjętej metodyki wynikał dobór przedsiębiorstw do badań, który z kolei objął przedsiębiorstwa z sektora prywatnego, w których zatrudniano osoby z niepełnosprawnością.

W pracy sformułowano także trzy następujące hipotezy badawcze:

H1: Dofinansowanie do kursu specjalistycznego lub nowoczesnej protezy dla osoby z niepełnosprawnością może stanowić potencjalny motywator do pracy.

H2: Obecność (praca) osób z niepełnosprawnościami w przedsiębiorstwie może przyczyniać się

do wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstwa.

H3: Motywacja do pracy osób z niepełnosprawnościami może w większości wynikać z czynników o charakterze pozafinansowym.

W celu potwierdzenia tych hipotez Doktorant przeprowadził między innymi ankietowe badania pilotażowe, których wyniki uwzględnił przy opracowaniu formularza do zasadniczych badań ankietowych przeprowadzonych wśród pracowników z niepełnosprawnością. W kolejnym etapie przeprowadził wywiady pogłębione wśród 30 osób, które w sposób aktywny zarządzają pracą osób z niepełnosprawnością w różnych przedsiębiorstwach. W tym przypadku oprócz pytań ujętych w badaniach ankietowych prowadzonych wśród tych osób, ujęto także zagadnienia związane z planowaniem, organizowaniem oraz kontrolą procesu świadczenia pracy, jak i ogólną oceną zatrudniania osób z niepełnosprawnością. Umożliwiono także swobodną ocenę procesu zatrudnienia tych osób w badanych przedsiębiorstwach.

Przyjęty tok postępowania badawczego oceniam jako poprawny i dający duże możliwości oceny całego procesu zatrudniania osób z niepełnosprawnością i to zarówno przez samych zatrudnianych, jak i osoby zatrudniające.

Recenzowana praca składa się z pięciu rozdziałów, wstępu oraz podsumowania i wniosków.

Po wstępie, w którym w sposób ogólny przedstawiono problematykę pracy oraz jej podstawowe założenia i przyjęte hipotezy badawcze, w **rozdziale pierwszym** Doktorant omówił podstawy teoretyczne dotyczące ludzkiej niepełnosprawności oraz związane z tym aspekty prawne. Odniósł się także do specyfiki i stosowanych instrumentów do zarządzania pracą i bezpieczeństwem pracy osób z różnego typu niepełnosprawnościami w Polsce, oraz w wybranych krajach Unii Europejskiej. W sposób przejrzysty i czytelny przedstawił uwarunkowania, odnośnie do zatrudnieniu takich osób w wybranych krajach Unii Europejskiej (Austria, Belgia, Bułgaria, Chorwacja, Czechy Dania, Estonia, Finlandia, Francja, Grecja, Hiszpania, Holandia, Irlandia, Litwa, Łotwa, Niemcy, Portugalia, Rumunia, Szwecja, Słowacja, Słowenia, Węgry i Włochy).

W tej bardzo interesującej oraz czasochłonnej analizie wskazane byłoby, podsumowując warunki w każdym z analizowanych krajów odnieść się także do uwarunkowań w Polsce. Taka krytyczna analiza porównawcza z pewnością stanowiła by cenny materiał poznawczy, w zakresie badanych uwarunkowań. Uzupełnienie jej o uwarunkowania w pozaeuropejskich krajach (o których bardzo ogólnie wspominał Doktorat), niewątpliwie jeszcze bardziej podniosło by jej wartość poznawczą.

W drugim rozdziale Doktorant przedstawił wybrane aspekty techniczne mogące ułatwić pracę osobom z niepełnosprawnością. W szczególności odniósł się do konkretnych rozwiązań o znaczącym potencjalnie ułatwiającym funkcjonowanie takim osobom. W tej kwestii przedstawił wielowymiarową analizę potencjału wybranych rozwiązań technicznych do wspierania osób z niepełnosprawnością, traktując te rozwiązania jako szansę w walce z negatywnymi skutkami niepełnosprawności, między innymi poprzez poprawę bezpieczeństwa pracy i jakość ich życia. Rozwiązaniami podanymi analizie były wybrane i omówione w rozdziale systemy wbudowane, takie jak np. mikrokontrolery, sensory bioniczne, czujniki elektromiografii (EMG) i czujniki piezoelektryczne (MMG), wraz z konkretnymi rozwiązaniami, w których mogły by znaleźć te

systemy zastosowanie. Bardzo interesującym i stanowiącym oryginalne osiągnięcie Doktoranta jest przedstawiona w tym rozdziale wielokryterialna analiza porównawcza wybranych rozwiązań technicznych, jakie mogą być wykorzystane przez osoby z niepełnosprawnością.

W kolejnym, **trzecim rozdziale Doktorant** przedstawił wyniki analizy statystycznej, sektora małych i średnich przedsiębiorstw w województwie śląskim wraz z ich porównaniem z innymi regionami kraju, pod kątem potencjału zatrudnienia osób z niepełnosprawnością.

Przedstawione w szerokim zakresie analizy stanowią oryginalne podejście Doktoranta do badanej problematyki. W prezentowanych rozważaniach zastosował wiele interesujących rozwiązań analitycznych, które umożliwiły pozyskanie nowych oryginalnych informacji oraz wiedzy o potencjale badanej grupy przedsiębiorstw oraz całego regionu w zakresie możliwości zatrudniania osób z niepełnosprawnością.

W **rozdziale czwartym** odniesiono się do relacji zachodzących w przedsiębiorstwach zarządzających pracą osób z niepełnosprawnością. Omówione w nim charakter i metodykę badań, cel i dobór oraz charakterystykę próby badawczej w odniesieniu do danych z województwa śląskiego. Dodatkowo, co należy bardzo pozytywnie ocenić została w tym rozdziale przedstawiona analiza możliwości przeniesienia relacji z badanych przedsiębiorstw na inne, dotychczas nie zatrudniające osób z niepełnosprawnością. Jest to jeden z najważniejszych rozdziałów pracy, w którym Doktorant zaprezentował swoje oryginalne podejście do rozwiązania badanego problemu naukowego. Miedzy innymi sformułował pytania problemowe dotyczące zatrudniania osób z niepełnosprawnością z punktów widzenia tych osób oraz zarządzających ich pracą. Również przeprowadzone i prezentowane w tym rozdziale, w szerokim zakresie analizy statystyczne odnośnie do charakterystyki badanej populacji oraz uzyskanych wyników badań oceniam bardzo pozytywnie. W szczególności interesujące są wyniki odpowiedzi obu badanych grup na pytanie dotyczące wyzwań i problemów w pracy lub zarządzaniu pracą i bezpieczeństwem pracy osób z niepełnosprawnością oraz odnośnie do obszarów, które można by udoskonalić.

W **rozdziale piątym** Doktorant przedstawił propozycję modelu procesu tworzenia stanowisk pracy dla osób z niepełnosprawnością podczas zarządzania pracą i bezpieczeństwem ich pracy, w kontekście konkurencyjności przedsiębiorstw. Model ten, odniesiono do obecnie obowiązującego procesu tworzenia stanowisk pracy dla osób z niepełnosprawnością dokonując jego krytycznej ale jednocześnie bardzo konstruktywnej oceny. W opracowanym nowym rozwiązaniu Doktorant zdecydowanie postawił na jakość oferowanych stanowisk pracy oraz zachowanie standardów pracy i zapewnienia płynności bieżących realizowanych w przedsiębiorstwie procesów. W tym rozwiązaniu aspekty ekonomiczne są traktowane, jako czynnik zmniejszający oczekiwania pracodawcy względem pracownika z niepełnosprawnością w zakresie bieżącej efektywności lub czasu pracy, co powinno sprawić, że pracownik z niepełnosprawnością może pracować w zmniejszonym wymiarze godzin i faktycznie być traktowany na równi z pracownikami bez niepełnosprawności. Niewątpliwie zaproponowane w tym rozdziale rozwiązania, a w szczególności opracowany i przedstawiony model procesu zatrudniania osób z niepełnosprawnością stanowią oryginalne i autorskie osiągnięcia Doktoranta.

Efektom przeprowadzonych prac oraz analiz wyników badań są sformułowane i umieszczone w

kolejnym rozdziale podsumowanie i wnioski. Wnioski są bardzo syntetyczne i w pełni oddają charakter pracy oraz jej osiągnięcia. Warto podkreślić w nich bardzo konstruktywną, a w kilku przypadkach krytyczną ocenę uzyskanych wyników, jaką przeprowadził Doktorant.

Dodatkowo w części załącznikowej, Doktorant zamieścił trzy załączniki, w których umieścił kwestionariusze ankiet oraz formularz wywiadu bezpośredniego, a także streszczenie pracy w języku angielski.

Niewątpliwą zaletą recenzowanej pracy jest obszerny materiał ilustracyjny oraz przejrzysta i jasna forma prezentacji wyników przeprowadzonych badań.

W kontekście przedstawionej w pracy metodyki postępowania badawczego oraz przeprowadzonych badań ankietowych i pogłębionych wywiadów bezpośrednich, a w konsekwencji uzyskanych i opracowanych wyników, oraz sformułowanych wniosków stwierdzam, że recenzowana praca spełnia wszystkie wymogi odnośnie prac doktorskich. Przyjęty tok postępowania badawczego jest adekwatny do założonych celów badawczego i utylitarnego pracy. Należy także podkreślić, że poszczególne jego etapy stanowią logiczną całość. Założony cel naukowy pracy został osiągnięty, a przyjęte hipotezy badawcze potwierdzone. Wartość recenzowanej rozprawy oceniam bardzo dobrze. Zarówno w zakresie naukowym, jak i utylitarnym praca stanowi oryginalne osiągnięcie Doktoranta.

4. Uwagi dyskusyjne do rozprawy doktorskiej

Podczas lektury pracy zauważono mało istotne, z punktu widzenia treści rozprawy potknięcia redakcyjne, które zostały przekazane Doktorantowi. Generalnie w pracy nie zauważono istotniejszych błędów lub niedopatrzeń.

W związku z tym uwagi odnośnie merytorycznej zawartości pracy mają w tym przypadku charakter dyskusyjny. Zasadne jest aby Doktorant ustosunkował się do nich w trakcie obrony pracy. Zagadnienia które wymagają szerszego wyjaśnienia są następujące:

1. Jakie były kryteria doboru przedsiębiorstw do badań, które przeprowadzono tylko w przedsiębiorstwach prywatnych zatrudniających osoby z niepełnosprawnością?
2. W pracy zasadne było umieszczenie jeszcze jednego rozdziału, w którym w sposób jednoznaczny określono by cele oraz zakres pracy. Uporządkowało by to strukturę pracy, przez co stała by się bardziej przejrzysta.
3. Jak w kontekście przeprowadzonych badań i uzyskanych wyników, Doktorant ocenia możliwości i szanse zwiększenia zatrudnienia osób z niepełnosprawnością w przedsiębiorstwach ?
4. Czy opracowany model procesu zatrudniania osób z niepełnosprawnością (tok postępowania w tej kwestii), poddany został procesowi walidacji ?
5. Jaką rolę i znaczenie w procesie zatrudniania osób z niepełnosprawnością może mieć wyposażenie techniczne ? W tym zakresie szerszego wyjaśnienia wymaga zagadnienie optymalizacji tego doposażenia technicznego.
6. Zasadne by było wskazanie ewentualnych przyszłych kierunków badań, odnośnie do zarządzania pracą osób z niepełnosprawnością ?

7. Proszę wyjaśnić różnice między stosowanymi w pracy pojęciami „osoby niepełnosprawne” i „osoby z niepełnosprawnością”.

5. Ocena rozprawy doktorskiej

W zakresie recenzji rozprawy doktorskiej Pana mgra Tomasza Chajduga pt.: „Zarządzanie pracą i bezpieczeństwem pracy osób niepełnosprawnych w świetle optymalizacji wyposażenia technicznego”, skoncentrowałem się na jej ocenie pod względem oryginalności rozwiązania problemu naukowego, umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej, wykazania się ogólną wiedzą teoretyczną oraz dokonałem ogólnej oceny tej rozprawy.

a) ocena pod względem oryginalności rozwiązania problemu naukowego

Na podstawie przeprowadzonej analizy treści rozprawy stwierdzam, że sformułowane przez Doktoranta hipotezy i zamierzenia zostały zrealizowane, potwierdzając słuszność przyjętych założeń oraz zastosowanej metodyki badawczej. Osiągnięcie celu naukowego rozprawy było możliwe dzięki oryginalnemu rozwiązaniu przez Doktoranta problemu naukowego, jakim jest brak wyników badań odnośnie do występującego na rynku pracy dysonansu pomiędzy wysokim deklarowanym poziomem dofinansowań oferowanych organizacjom zatrudniającym osoby z niepełnosprawnością, a trudnościami w znalezieniu przez te osoby pracy, co potwierdzają zgłoszenia przedstawicieli środowiska osób z niepełnosprawnością. Doktorant podjął się zatem wskazania kluczowych elementów zarządzania pracą osób z niepełnosprawnością, które dają szansę na długofalową współpracę przedsiębiorstw zatrudniających takie osoby oraz czynników, które umożliwią przedsiębiorstwu osiągnięcie dodatkowej przewagi konkurencyjnej, ze względu na wysoki poziom różnorodności tej grupy pracowników, ich doświadczenia i umiejętności rozwiązywania problemów, czy też radzenia sobie w trudnych sytuacjach.

Za najistotniejsze osiągnięcia Doktoranta stanowiące o oryginalności rozwiązania problemu naukowego uważam opracowanie metodyki postępowania badawczego, odnośnie do zarządzania pracą i bezpieczeństwem pracy osób niepełnosprawnych w świetle optymalizacji wyposażenia technicznego. W metodyce tej, posiadającej znamiona uniwersalnej, kluczowe znaczenie ma opracowany model procesu zatrudniania osób z niepełnosprawnością oraz identyfikacja i diagnoza przyczyn obecnego stanu tego zatrudnienia.

Niewątpliwymi autorskimi osiągnięciami Dyplomanta, są także:

- opracowanie i przedstawienie uwarunkowań, odnośnie do zatrudnieniu osób z niepełnosprawnością w wybranych krajach Unii Europejskiej, z uwzględnieniem specyfiki i stosowanych instrumentów do zarządzania pracą i bezpieczeństwem pracy tej grupy osób, z różnego typu niepełnosprawnościami.
- opracowanie i przedstawienie wybranych aspektów technicznych mogących ułatwić proces aktywizacji zawodowej osobom z niepełnosprawnością. W szczególności dotyczy to konkretnych, przytoczonych w pracy rozwiązań o znaczącym potencjalnie ułatwiającym funkcjonowanie takim osobom.
- przeprowadzenie analizy statystycznej, sektora małych i średnich przedsiębiorstw w województwie śląskim wraz z ich porównaniem z innymi regionami kraju, pod kątem

potencjału zatrudnienia osób z niepełnosprawnością,

- identyfikacja i analiza relacji zachodzących w przedsiębiorstwach zarządzających pracą osób z niepełnosprawnością.

Należy także podkreślić prawidłowe uzasadnienie celowości podjęcia tematyki badań, umiejętność swobodnego korzystania przez Doktoranta z literatury w przedmiocie badań oraz umiejętności poprawnego formułowania wniosków, co świadczy o jego dojrzałości naukowej, oraz umiejętności wykorzystania metod naukowych do rozwiązywania problemów badawczych.

b) ocena pod względem umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej

Rozprawa doktorska Pana mgra Tomasza Chajduga pt.: „Zarządzanie pracą i bezpieczeństwem pracy osób niepełnosprawnych w świetle optymalizacji wyposażenia technicznego”, charakteryzuje się logiczną chronologią, mimo wskazanego braku rozdziału dotyczącego celu i zakresu badań. Doktorant swoje działania rozpoczyna od rozpoznania tematu na podstawie literatury oraz ogólnych informacji uzyskanych z praktyki. W oparciu o pozyskaną wiedzę formułuje temat oraz stawia hipotezy badawcze, a także określa możliwe do osiągnięcia cele naukowe i użyteczne dla pracy. Kolejne działania realizowane są zgodnie z przyjętym planem i świadczą o dojrzałym podejściu Doktoranta do prowadzonych badań.

Pozytywnie należy ocenić przeprowadzenie badań pilotażowych (ankietowych i wywiadów pogłębionych), których celem było między innymi dopracowanie formularza ankietowego dla badań zasadniczych. Poszerzenie zakresu tematycznego wywiadów pogłębionych o zagadnienia związane z planowaniem, organizowaniem, kontrolą procesu świadczenia pracy, jak i ogólną oceną zatrudniania osób z niepełnosprawnością, uwzględniające także swobodne wypowiedzi osób, które w sposób aktywny zarządzają pracą osób z niepełnosprawnością, w różnych przedsiębiorstwach oceniam bardzo pozytywnie. Zaprezentowane podejście umożliwiło pozyskanie dodatkowej wiedzy odnośnie do badanych kwestii.

Również analiza uzyskanych w wyniku przeprowadzonych badań danych nie budzi większych wątpliwości.

Można więc przyjąć, że przeprowadzone badania, analizy oraz logiczne wnioskowanie, ujęte w recenzowanej rozprawie świadczą o umiejętności samodzielnego prowadzenia przez Doktoranta prac naukowych.

c) ocena pod względem wykazania się ogólną wiedzą teoretyczną

Na podstawie analizy treści rozprawy, a w szczególności wstępu oraz rozdziałów pierwszego i drugiego, w których przedstawiono szeroki przegląd literatury oraz uzasadniono celowość podjęcia tematu badań, stwierdzam, że Doktorant z dużą swobodą porusza się w tematach zawartych w cytowanych publikacjach. Również w pozostałych rozdziałach powołania literaturowe są właściwe i świadczą o bardzo dobrym przyswojeniu wiedzy z zakresu objętego przedmiotem rozprawy.

Godnym pochwały, w tym zakresie są treści ujęte w rozdziałach pierwszym dotyczącym uwarunkowań odnośnie do zatrudnieniu osób z niepełnosprawnością w wybranych krajach Unii Europejskiej oraz drugim gdzie odniesiono się do aspektów technicznych mogących ułatwić pracę osobom z niepełnosprawnością, które niewątpliwie były cenne i pracochłonne.

Stwierdzam, że szeroki zakres pracy oraz przeprowadzone badania i cały proces wnioskowania świadczą o dużej wiedzy teoretycznej Doktoranta.

d) ocena ogólna rozprawy doktorskiej

Stwierdzam, iż rozprawa doktorska Pana mgra Tomasza Chajduga pt.: „Zarządzanie pracą i bezpieczeństwem pracy osób niepełnosprawnych w świetle optymalizacji doposażenia technicznego”, podejmuje istotny problem badawczy i jest wartościowa pod względem naukowym oraz posiada duże znaczenie praktyczne. Praca zawiera oryginalnie rozwiązanie problemu badawczego, przyjęty przez Doktoranta cel naukowy został osiągnięty, a postawione hipotezy badawcze udowodniono.

Recenzowana rozprawa wskazuje na wysokie umiejętności Doktoranta w prowadzeniu badań eksperymentalnych i analiz teoretycznych oraz dużą samodzielność w formułowaniu, opracowywaniu i prezentacji zagadnień związanych z dyscypliną Nauki o Zarządzaniu i Jakości.

Poprawność pracy z formalnego punktu widzenia oraz brak większych zastrzeżeń redakcyjnych dowodzą, iż Doktorant posiadał umiejętność konstrukcji tekstu naukowego. Rozprawa jest spójna tematycznie, posiada logiczną i zrównoważoną strukturę rozdziałów, odzwierciedloną poprzez ich wielkość i sposób konstrukcji.

Dużym atutem rozprawy jest także jasny i przejrzysty sposób przedstawienia omawianej tematyki, z właściwym akcentowaniem kluczowych zagadnień odniesionych do podjętych w pracy aspektów związanych z procesem zatrudniania osób z niepełnosprawnością.

6. Wniosek końcowy

Na podstawie przeprowadzonej recenzji rozprawy doktorskiej Pana mgra Tomasza Chajduga pt.: „Zarządzanie pracą i bezpieczeństwem pracy osób niepełnosprawnych w świetle optymalizacji doposażenia technicznego” stwierdzam, że:

- a) rozprawa stanowi oryginalne rozwiązanie przez Doktoranta problemu naukowego,
- b) treść rozprawy świadczy o ogólnej wiedzy Doktoranta w dyscyplinie naukowej (Nauki o Zarządzaniu i Jakości),
- c) rozprawa świadczy o dużych umiejętnościach Doktoranta w zakresie samodzielnego prowadzenia pracy naukowej,

co spełnia warunki określone w artykuale 187 Ustawy, Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 roku (Dz. U. 2018 poz. 1668).

Uwzględniając powyższe, wnioskuję do Rady Dyscypliny Naukowej „Nauki o Zarządzaniu i Jakości” Politechniki Częstochowskiej o przyjęcie recenzowanej rozprawy doktorskiej Pana mgra Tomasza Chajduga pt.: „Zarządzanie pracą i bezpieczeństwem pracy osób niepełnosprawnych w świetle optymalizacji doposażenia technicznego” i dopuszczenie jej do dalszych etapów postępowania w przewodzie doktorskim.