

# Załącznik nr 1 do Uchwały Komisji Habilitacyjnej nr 1/2022 o wyrażeniu opinii w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego z dnia 21 marca 2022 roku

W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości dr Aleksander Pabian uzyskał dwie negatywne recenzje. W recenzjach pozytywnych podkreślano (a) spełnienie w stopniu wystarczającym kryterium istotnej aktywności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzującej naukę, (b) wkład w rozwój teorii zarządzania, (c) pozytywną ocenę głównego osiągnięcia naukowego, (d) pozostałą aktywność naukową Habilitanta. W recenzjach negatywnych sformułowano konkluzje dotyczące: (a) niskiego poziomu merytorycznego głównego osiągnięcia naukowego, jego niedojrzałość, niespójność i braki metodyczne, (b) brak istotnego wkładu w pozostałym dorobku naukowym, (c) brak udziału w pracach badawczych realizowanych w konkursach zewnętrznych, (d) słaby warsztat naukowy, (e) brak istotnego wkładu osiągnięć naukowych w rozwój dyscypliny.

Na mocy art. 221 ust. 10 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. oraz § 13 ust. 5 Uchwały nr 99/2021/2022 Senatu PCz z dnia 8 lutego 2022 opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne. Tym samym Komisja habilitacyjna powołana w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości wszczętym na wniosek dr. Aleksandra Pabiana wyraża negatywną opinię w sprawie nadania dr. Aleksandrowi Pabianowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.